

Pérdida de aspiración profesional y demérito en la autoimagen desde la disponibilidad léxica comparada, pre y postpandemia, en estudiantes de nivel secundaria*

Pre and post-pandemics loss of professional aspiration and self-perception declination, from compared lexical availability, in secondary school students

Dalia Reyes Valdés**, José R. Reyes Valdés*** y
Abril Lourdes Segura****

RESUMEN

Se analizan dos corpus de disponibilidad léxica obtenidos de sendas muestras conformadas, cada una, con 180 estudiantes mexicanos de nivel secundaria, con recogidas en 2019 y 2022, respectivamente. El objetivo fue explorar la variabilidad numérica y semántica en la adquisición de vocabulario en adolescentes durante el periodo de pandemia COVID19 y su trascendencia en el comportamiento prospectivo de empleabilidad y autopercepción. Se fundamenta el estudio desde la propuesta conceptual de disponibilidad léxica ofrecida por Reyes y Flores (2018), en tanto que el fundamento psicológico para la interpretación de la variabilidad en la disponibilidad se basó en parámetros que emergen de los postulados básicos de la teoría de los marcos relacionales (Barnes-Holmes et al., 2005). La metodología partió de la recogida

Palabras clave:
disponibilidad léxica,
postpandemia,
marcos relacionales,
pérdida aspiracional.

* Estudio colaborativo realizado por la Escuela Normal Superior del Estado y la Universidad Autónoma de Coahuila (Centro de Investigación en Matemática aplicada y Facultad de Psicología), México. Investigación en seguimiento al estudio terminado La escuela secundaria como reguladora de los factores discursivos correlativos entre disponibilidad léxica y movilidad social.

** Mexicana. PHD en Educación. Docente investigadora de la Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila, México. ORCID: 0000-0001-7804-7050, dalia.reyes@docentecoahuila.gob.mx.

*** Mexicano. Doctor en Economía Regional. Universidad Autónoma de Coahuila. ORCID: 0000-0003-1014-9063, jreyes06mx@gmail.com.

**** Mexicana. Maestra en terapia sistémica. Universidad Autónoma de Coahuila, México. ORCID: 0009-0004-0544-5081, abrilsegura@uadec.edu.mx.

de datos, utilizando el test estandarizado para calcular el índice de disponibilidad léxica (López, 2004) organizado en cuatro centros de interés: profesiones, empleos potenciales, pasatiempos y autopercepción. En la primera fase, el análisis estadístico de los resultados se realizó con *software* libre R con IDE RStudio, con un enfoque cuantitativo comparativo. Las categorías de análisis para la segunda fase fueron: cambios de posición, aparición/pérdida de vocablos, fuerza ilocutiva/enunciativa de adjetivos y autoeficacia en términos analíticos de oposición, conducta arbitraria, influencia social y auto discriminación. Se localizaron resultados en tres grandes ámbitos: mínima adquisición de vocablos frecuentes, desplazamiento de preferencias aparentemente mediadas por la pandemia y pérdida aspiracional de profesiones. En la muestra postpandemia permeó una gran cantidad de “palabras de resistencia” y, en el caso de las mujeres, se halló emergente incidencia en el demérito de la autoimagen.

ABSTRACT

In 2019 and 2022, respectively, we obtained two corpora of lexical availability with 180 mexican high school students informants each one. The objective was to explore numerical and semantic variability in vocabulary acquisition in adolescents during the COVID19 pandemic period and its relevance in prospective employability and self-perception linguistic behavior. Our study has as its conceptual basis the proposal of lexical availability offered by Reyes and Flores (2018), while the psychological foundation for the interpretation of variability in availability was based on criteria provided by the basic postulates of relational frame theory (Barnes-Holmes et al., 2005). The methodology started with data collection using the standardized test for calculating the index of lexical availability (López, 2004) organized in four centers of interest: professions, potential jobs, hobbies and self-perception. Statistical analysis is on the first phase with results carried out with free R software with IDE RStudio, with a comparative quantitative approach. For the second phase, categories of analysis were: changes of position, occurrence/loss of words, illocutionary/enunciative force of adjectives and self-efficacy in analytical terms of opposition, arbitrary behavior, social influence and self-discrimination. Results were located in three major domains: minimal acquisition of frequent vocabulary, displacement of preferences apparently mediated by the pandemic, and aspirational loss of professions. In the post-pandemic sample, a large number of “resistance words” permeated and, in the case of women, an emerging incidence was found in the demerit of self-image.

Keywords: lexical availability, postpandemic, relational frameworks, loss of professional aspiration

Introducción

Los corpus de disponibilidad léxica han aportado un mapa bastante claro de las modificaciones en el habla en comunidades específicas como un signo del devenir social, susceptible de ser no solo estudiado, sino también dirigido, principalmente cuando los universos de estudio se encuentran en el ámbito educativo, como es el caso de este reporte. El concepto de la disponibilidad léxica ha transitado de construirse en términos de frecuencia (Michea, 1953), pasando por una tendencia descriptiva de léxico y contexto social (López, 2004), hasta la propuesta de Reyes y Flores (2018), quienes lo plantean como “capital de léxico utilizable en el que cabe, además de un número finito de palabras, la representación individual y colectiva del mundo social al que pertenece una persona cuyo acrecentamiento o limitación determinarán el nivel prospectivo que en el imaginario se edifica para aspirar a otros espacios sociales” (p. 7).

En este estudio se analizan dos muestras de estudiantes de secundaria, obtenidas en sendas recogidas de datos, la primera en 2019 y la segunda en 2022. En ambos casos las muestras fueron conformadas, cada una, por 180 estudiantes mexicanos de nivel secundaria, manteniendo los mismos rangos de edad —13 a 15 años—, grado de estudios —tercer grado—, plantel educativo y área geográfica¹. Los resultados conformaron una base de datos que se analizó en dos fases comparativas, la primera cuantitativa y la segunda interpretativa. Para esta última, se establecieron las categorías de análisis desde el concepto ampliado de disponibilidad léxica propuesto por Reyes y Flores (2018), parámetros emergentes de la teoría de los marcos relacionales (Barnes-Holmes, Rodríguez y Whelan, 2005), porque se encontraron como especificadores del fundamento general del test de disponibilidad léxica relativo a la contigüidad asociacionista (López, 2004). Se describe que, a partir de los principios básicos de esta teoría, “las personas no necesitan aprender cada uno de los lenguajes y la relación entre los conceptos mediante un condicionamiento, por el contrario, se habla de la habilidad para extraer de manera arbitraria ciertas relaciones”

1 Las muestras se conformaron con alumnos de la Escuela Secundaria General Núm. 2 en Saltillo, Coahuila, México, en ambos casos, por lo que la población participante corresponde a la misma área geoadministrativa básica (AGEB) determinada por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) en México.

(Molina y Quevedo, 2019, p. 174); esto en el contexto de la terapia de aceptación y compromiso aplicada a niños y adolescentes.

La autodenominación que los informantes tienen da pie a una explicación tautológica, en primera instancia, que limita su actuar; ante el vocablo “rara” se extiende una explicación conductual confirmatoria, en la que la persona reduce las probabilidades de actuar de una manera “no rara” y, a partir de esto, las supuestas limitaciones que, por otra parte, son reforzadas por su contexto propio de la etapa del desarrollo en la que se encuentran los participantes. Se reconoce la importancia de seguir investigando la variabilidad de vocablos con relación a la autoeficacia y autodeterminación, dadas las posibles afectaciones en el desempeño académico y laboral. El incremento de vocablos, en consecuencia, amplía la variabilidad del ser y los alcances conductuales futuros.

El objetivo del estudio fue explorar la variabilidad numérica y semántica en la adquisición de vocabulario en adolescentes durante el periodo de pandemia COVID19 y su trascendencia en el comportamiento prospectivo de empleabilidad y autopercepción. Por esta razón, se seleccionaron los centros de interés (CI): 1) profesiones, 2) empleos que tendré, 3) pasatiempos que tendré y 4) así soy en comparación con los demás. En la Tabla 1 se detalla la justificación de los cuatro detonadores.

Tabla 1
Justificación de los centros de interés

Núm.	Centro de Interés	Justificación
1	Profesiones	Se parte del supuesto de que la intervención de las instancias sociales —familia, escuela— aportan vocabulario en las temporalidades comprendidas entre cada muestra, por lo que debería encontrarse incremento numérico y de complejidad semántica en los vocablos relativos. Se esperaba localizar vocablos de contigüidad relacional con las emergencias identificadas durante la pandemia COVID19.
2	Empleos que ocuparé	En relación con las profesiones conocidas por el estudiante, se explica este detonante para identificar el nivel de autoeficacia que construye —o deconstruye— el estudiante respecto a su capacidad para realizar algo conocido o de reciente adquisición en su bagaje léxico.

3	Pasatiempos que tendré	De acuerdo con los resultados obtenidos por Reyes (2020), la aspiración al solaz y esparcimiento está en relación directa con la autoeficacia en la prospectiva de movilidad social, por lo que se consideran los vocablos aportados en ambos centros de interés como un conjunto “predictivo” de un discurso social al que pertenece el informante.
4	Así soy en comparación con los demás	La autoeficacia en el comportamiento parte de la autoconcepción construida en los adolescentes a partir de la comparación con los otros como unidad de medida para ubicarse en el espacio social, concebido en este estudio como un <i>topos</i> potencial al cual se puede aspirar (Reyes y Flores, 2018).

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* En esta tabla se detalla el propósito de los centros de interés aplicados en el test desde los supuestos numéricos y semánticos de la búsqueda comparativa.

La recogida de datos se hizo con base en la encuesta de disponibilidad léxica (López, 2004), cuya estructura se mantuvo respecto de la organización de los estímulos, el método de respuesta autoaplicado y el tiempo de respuesta de tres minutos por centro de interés. Se mantuvo el centro de interés estandarizado “profesiones”, creándose los tres restantes para el propósito específico de este estudio comparativo. En la primera fase, el análisis estadístico de la base de datos se procesó con el *software* libre R. Se obtuvieron resultados de distancia numérica entre palabras y vocablos de las dos muestras, variabilidad por sexo, cambios de posición de vocablos predominantes, comparativo de frecuencias y cercanía de vocablos por asociación de frecuencia.

Los resultados anteriores dieron pie al ejercicio interpretativo sobre fuerza ilocutiva/enunciativa de adjetivos y autoeficacia en términos analíticos de oposición, conducta arbitraria, influencia social y autodiscriminación. De la teoría de los marcos relacionales (Barnes-Holmes et al., 2005) se tomaron los postulados: a) un contexto sucede al individuo y este sucede al contexto como marco de variabilidad, b) alto nivel relacional entre la información obtenida, la actitud y el campo de representación en donde el adolescente vive su agentividad, c) los supuestos de desarrollo y madurez esperados en la adolescencia sobre la autopercepción de sus capacidades como constructo de las

relaciones aleccionadoras que vive ante la jerarquía con los adultos o con sus iguales.

La mínima adquisición de vocablos frecuentes, el desplazamiento de preferencias aparentemente mediadas por la pandemia y la pérdida aspiracional de profesiones ante un incremento de oficios, delatan escasa versatilidad en la interacción con diferentes campos, físicos o virtuales, durante la pandemia COVID19, aunque se esperaba incremento en los campos prospectivos profesionales de empleabilidad digital. Por otro lado, los vocablos que aparecen como distractores voluntarios en las respuestas a la encuesta los llamamos “palabras de resistencia”, una denominación de la importante incidencia de vocablos ajenos a los centros de interés y que no pueden considerarse como inválidos, ya que se localizan en espacios desde donde es posible asumir que el informante las escribió con pleno conocimiento de causa de que estaba violando la indicación de los términos del test como una manifestación de conducta arbitraria. En el ámbito educativo, la rebeldía tiene pocos espacios de manifestación, y un texto anónimo es una oportunidad para abrirse a los lenguajes pertinentes e impropios con que ha sido construido el estudiante, entendiendo esto como un posicionamiento enunciativo. En el apartado argumentativo, se muestran en el contexto del instrumento.

Por último, en esta misma muestra postpandemia se resalta la emergente incidencia en el demérito de la autoimagen en el centro de interés 4, Así soy en comparación con los demás. Este hallazgo de autoagresión léxica en las adolescentes solo se menciona en este documento, dejando el análisis completo de los vocablos aportados para un artículo posterior, por considerar que es una profunda seña social de cómo la autoconcepción de género sigue siendo más exigente para las mujeres.

Desarrollo argumentativo

Las muestras para este estudio estuvieron conformadas de acuerdo con la disposición de las autoridades escolares a la aplicación del instrumento y eso determinó el número de informantes. Se trata de la Escuela Secundaria General Núm. 2 “Benemérito de las Américas”, ubicada en Saltillo, Coahuila, México. La primera recogida de datos se realizó para la tesis, entonces en proceso, *La escuela secundaria como*

reguladora de los factores discursivos correlativos entre disponibilidad léxica y prospectiva de movilidad social, ahora terminada y disponible en el repositorio UANL (Reyes, 2020). Las muestras quedaron de la siguiente manera:

- i) 2019: 180 adolescentes de educación secundaria durante el primer mes de su tercer grado. 79 hombres y 97 mujeres; 4 no identifican su sexo.
- ii) 2022: 180 adolescentes de educación secundaria durante el último mes de su segundo grado. 89 hombres y 88 mujeres; 3 no identifican su sexo.

Como se verá, la descripción estadística está acompañada de la interpretación en términos de los parámetros de la teoría de los marcos relacionales, así como de la concepción de los vocablos como elementos emergentes de un discurso completo, planteamiento teórico-metodológico propuesto por Reyes (2020). Cabe la mención de que la distinción entre palabras y vocablos consiste en que las primeras son todas las aportaciones de los informantes, en tanto que los vocablos son el resultado filtrado de la base de datos, eliminando las repeticiones para identificar la posición de disponibilidad; entre más cercana la posición al 1, muestra mayor frecuencia en la memoria de uso léxico del informante.

Cantidad de vocablos

La exploración de la permanencia en cantidad de vocablos, así como el número de palabras recabadas, se realizó con fines de adquisición. Se supone que, más allá de la emergencia sanitaria, el adolescente interactuó de forma atípica con medios y personas que podrían dotarlo de un bagaje léxico nuevo adherido a sus usos frecuentes. La Tabla 2 muestra cómo se observó un incremento leve en los centros de interés “Empleos que ocuparé”, “Pasatiempos” y “Así soy en comparación con los demás”, sin embargo, se verá más adelante, en el análisis semántico, cómo hay numerosas “palabras resistencia” en esos mismos detonadores, por lo que la variabilidad se considera mínima. Respecto de la proporción entre palabras y vocablos, ambas muestras ofrecen un comportamiento muy similar, cercano al 50% de palabras repetidas que fueron filtradas en el proceso.

Tabla 2
Cantidad de vocablos y su relación con cantidad de palabras

Centros de Interés	2019		2022	
	Vocablos	Palabras	Vocablos	Palabras
Profesiones	236	507	221	442
Empleos que ocuparé	140	276	218	294
Pasatiempos que tendré	215	311	293	409
Así soy en comparación con los demás	224	366	257	411

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* La tabla muestra la cantidad de vocablos filtrados por muestra y por Centro de Interés en relación con el número de palabras obtenidas en las encuestas.

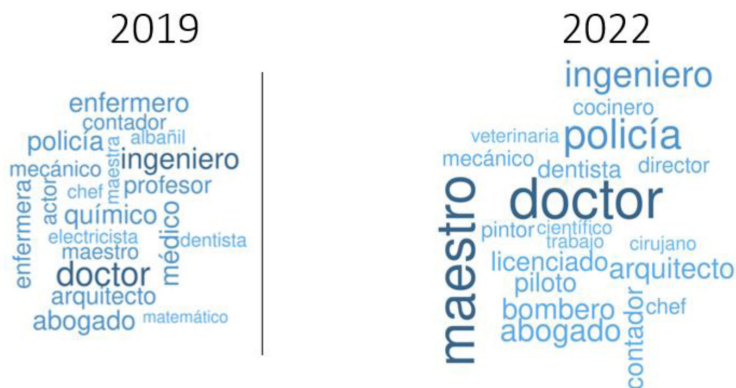
Vocablos que cambiaron de posición

El análisis estadístico por frecuencia en un estudio de índices de disponibilidad léxica permite dar un lugar de atención a todos los informantes con sus individualidades, ya que no solo se detectan los más frecuentes, sino que también se pueden observar los que tienen índices más bajos. Los de menor peso en los índices muestran la circunstancia particular de un estudiante, viable de ser atendida desde la práctica docente. Si bien la generalidad de los resultados sirve para diseñar estrategias, la particularidad de los índices más bajos se usa en la práctica docente para resolver o prever problemas individuales de carácter social.

De acuerdo con la teoría de los marcos referenciales, el contexto de socialización es un punto de desvío o de permanencia para los cambios de percepción del mundo. Los cambios de posición de vocablos frecuentes dan señal de un movimiento en el contexto de acción, y de quienes lo integran, cercano al individuo. Las *worldclouds* en la Imagen 1 muestran cómo los vocablos *doctor* y *médico* subieron de frecuencia, en una aparente respuesta a la interacción más continua con los dos tipos de profesiones nodales durante la pandemia COVID 19. En la muestra 2019 no detonaba una profesión en particular con la misma diferencia que se aprecia en el 2022. Ahora bien, aunque se verá más adelante que, si bien ganaron en frecuencia estas dos profesiones, no tuvieron un impacto importante en la aspiración de empleabilidad de los estudiantes, posiblemente porque solo están más presentes en su vocabulario, mas no se consideran capaces de dedicarse a ello, o bien, no es conveniente a sus intereses.

Imagen 1

Indicación cromática de peso frecuencial en Profesiones



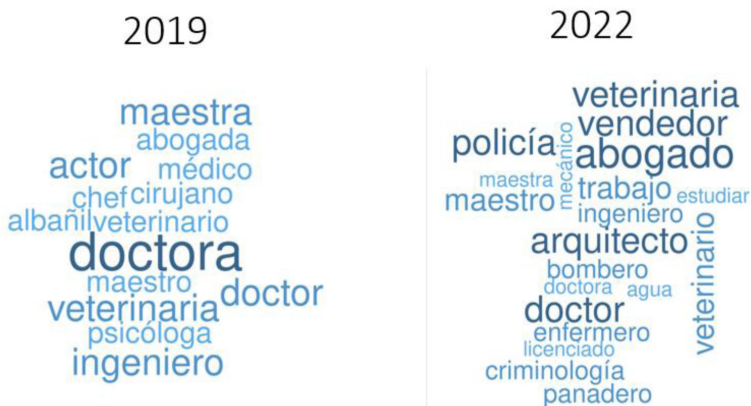
Fuente: Muestras 2019 y 2020 en wordclouds.com. *Nota.* La imagen muestra el comparativo entre peso de frecuencias de las profesiones más presentes en cada muestra. La fuerza del color y tamaño de tipografía da seña de mayor peso.

En contraste con lo anterior, la Imagen 2 muestra sus expectativas de empleabilidad, destacando *policial* y *vendedor* en un nivel más alto que el de *doctor* o *enfermero*. En 2022 ya empiezan a aparecer, entre los diez primeros vocablos, las “palabras resistencia”; en este caso, se muestra *agua* con una frecuencia muy similar a *doctora*². La aparición de *panadero* pudiera explicarse por una marca anecdótica en tiempos de pandemia, referente a un incremento localizado en numerosas colonias mexicanas de venta de pan en vehículos particulares, como una “franquicia libre”, cuyo anuncio consistía en la canción del intérprete mexicano Tin Tan, titulada “Panadero con el pan”. Este comercio fue tema de numerosos memes.

2 Lo usual en los estudios de disponibilidad léxica es limpiar tanto número —plurales— como género —femenino— para estandarizar vocabulario, sin embargo, consideramos que la manifestación escrita del género aporta información valiosa en los vocablos por la autopercepción de espacios profesionales, sobre todo entre las mujeres.

Imagen 2

Indicación cromática de peso frecuencial en Empleos que ocuparé



Fuente: Muestras 2019 y 2020 en wordclouds.com. *Nota.* La imagen muestra el comparativo entre peso de frecuencias de los empleos que esperan ocupar más presentes en cada muestra. La fuerza del color y tamaño de tipografía da señal de mayor peso.

A la pregunta sobre cuáles fueron los factores intervinientes para la variabilidad de vocablos, se interpreta desde la reiterada inmersión a noticieros relativos a estadísticas no solo de enfermedad y decesos, sino también del incremento de riesgos para los trabajadores de la salud, a los que se agregaron las agresiones civiles, por considerarlos factor de contagio. Al mismo tiempo, se esperaba el aumento en la densidad y/o aparición de profesiones atinentes a la empleabilidad digital, sin embargo, no parece que se haya presentado un factor detonante hacia la direccionalidad de la vocación ante la emergencia. Por otro lado, la aparición de las “palabras resistencia” indican más la presencia implícita de un discurso actitudinal hacia el desdén o la apatía.

La Imagen 3 muestra el incremento en la frecuencia de los “Pasatiempos que tendré”, en donde *dormir* y *comer* toman las posiciones más altas con respecto a la muestra prepandemia, en tanto que aparece *leer* con un peso similar. Aparecen *videojuego*, *bailar*, *cantar* y *música*. En el caso de *película* parece sustituir a *cine* en la muestra anterior; *comer* y *leer* elevan la frecuencia. Los vocablos de 2019 *pasearperro*, *salir*, *pasear*, *correr*, *nadar* y *cocinar* desaparecen.

Imagen 3

Indicación cromática de peso frecuencial en Pasatiempos que tendré

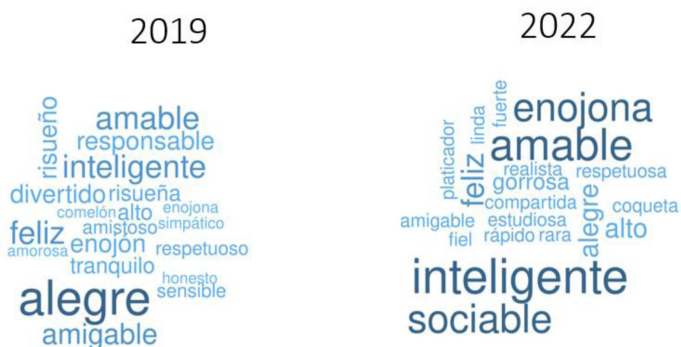


Fuente: Muestras 2019 y 2020 en wordclouds.com. *Nota.* La imagen muestra el comparativo entre peso de frecuencias de los pasatiempos que esperan ocupar más presentes en cada muestra. La fuerza del color y tamaño de tipografía da señal de mayor peso.

Las frecuencias del centro de interés “Así soy en comparación con los demás” de la Imagen 4 arrojan un incremento de frecuencia y aparición emergente de vocablos alusivos al demérito de la autoimagen, sobre todo en los femeninos. Aunque no hay una gran variabilidad en los vocablos, sí se encontró que aquellos que ponen en duda la autoeficacia social aparecen en mayor número en las aportaciones de las mujeres: enojona, gorrosa y rara. En las tablas de índices de disponibilidad léxica por sexo se filtra con más detalle.

Imagen 4

Indicación cromática de peso frecuencial en Así soy en comparación con los demás



Fuente: Muestras 2019 y 2020 en wordclouds.com. *Nota.* La imagen muestra el comparativo entre peso de frecuencias de percepción sobre cómo se cualifican en relación con los demás. La fuerza del color y tamaño de tipografía da señal de mayor peso.

La identificación de vocablos con su fuerza enunciativa va de la mano con las teorías del desarrollo del adolescente y los supuestos de madurez social, porque determinan lo que se espera del individuo en esta etapa. En este tenor, se supone que se encontrarán vocablos que delaten capacidad para concretar relaciones afectivas, la comparación con el otro —ya que se autogestionan a partir de modelos— y la autoconfianza sobre qué tan capaces son de realizar algo. Como el estímulo del centro de interés “Así soy en comparación con los demás” es prospectivo, se detecta la naturalización y la descalificación sobre cómo están siendo vistos por los demás y los elementos ambientales que refuerzan las ideas del nivel autoeficacia. Este aspecto se encuentra en relación con la variabilidad semántica de los vocablos que aparecen en los centros de interés “Profesiones” y “Empleos que ocuparé”.

Vocablos que aparecen

Los cambios de posición en los índices de disponibilidad se apreciarán en las tablas comparativas. Partimos de la idea de que la interacción multicausal modificó las posiciones y las emergencias o desapariciones de vocablos por la influencia recíproca del contexto y los mecanismos de construcción de la realidad, medida por las construcciones sociales de previsión ocupacional a partir de la realidad inmediata (Moscovici, 1979; Halliday, 1982).

En la Tabla 3 se muestran los vocablos comparados para el centro de interés “Profesiones”, aportados por los varones, en donde desaparece *ingeniero*, *doctor* y *cirujano*, quedando solamente *enfermero* del campo semántico de la salud. En cuanto al comparativo porcentaje de profesiones (50 %) y ocupaciones (50 %) en 2019, se encuentra una similitud en la proporción, ya que en 2022 aparecen 53 % de ocupaciones y 47 % de profesiones. El nivel de asociación, respecto a un vocablo de referencia, alude a la correlación (valor entre 0 y 1) con otro vocablo en el sentido del uso combinado de ambos por un informante en un CI específico. El vocablo de mayor frecuencia en el CI 2 para el sexo hombre en 2019 fue *maestro*, el cual se asocia, en primera instancia, con el vocablo *ingeniero*, con un valor de 0.49. Para el 2022, el vocablo de mayor frecuencia fue *doctor*, teniendo el más alto valor de asociación con el vocablo *maestro*. Estos valores aportan información relacionada con

los campos de percepción respecto de las perspectivas de movimiento en el espacio social de los informantes.

Tabla 3

Comparativo por año y para informantes varones en centro de interés Profesiones CI2 Sexo 1

2019		2020	
VOCABLO	ASOC	VOCABLO	ASOC
ingeniero	0.49	maestro	0.4
doctor	0.47	veterinario	0.39
cirujano	0.42	mecánico	0.33
mesero	0.39	arquitecto	0.27
arquitecto	0.36	artesano	0.27
dentista	0.34	cantante	0.27
enfermero	0.34	carnicero	0.27
actor	0.32	cocinero	0.27
artista	0.29	dentista	0.27
cocinero	0.29	deportista	0.27
entrenador	0.29	diputado	0.27
juez	0.29	eléctrico	0.27
albañil	0.28	enfermero	0.27
policía	0.28	estudiante	0.27
		mecatrónica	0.27

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* La tabla presenta el comparativo por muestra con la indicación del peso de índice y el grado de asociación que tiene con los vocablos acompañantes.

En contraste con el resultado anterior, para el centro de interés “Empleos que ocuparé” entre los varones, la primera profesión se mueve del primer lugar —*enfermero*—, en 2019, al cuarto lugar —*arquitecto*—, en 2022. Aparecen *puerta* y *aeroplano* como “palabra resistencia” y el porcentaje de ocupaciones, en comparación con las profesiones, se mueve del 3 % en 2019 al 20 % en 2022 con la aparición de *perrero*, *choferista*, *vendedordeagua*³, *elotero*, *influencer* y *youtuber*. El vocablo de mayor frecuencia fue *ingeniero* y para 2022 fue *maestro*. Los niveles de asociación con estos vocablos se observan en la Tabla 4.

3 Las palabras compuestas que el informante escribe en la encuesta se consideran como un solo vocablo.

Tabla 4
Comparativo por año y para informantes varones en centro de interés Empleos que ocuparé

2019		2022	
VOCABLO	ASOC	VOCABLO	ASOC
enfermero	0.48	agricultor	0.49
aununciante	0.34	presidente	0.49
ayudante	0.34	aeroplano	0.47
bailarín	0.34	arquitecto	0.47
barbermaster	0.34	beisbolista	0.47
beisbol	0.34	carnicero	0.47
biólogo	0.34	choferista	0.47
bombero	0.34	comerciante	0.47
cirujano	0.34	cosechador	0.47
consejero	0.34	elotero	0.47
diseñador	0.34	empaquetador	0.47
editor	0.34	influencer	0.47
electrónico	0.34	lavandería	0.47
empresario	0.34	leñador	0.47
especialista	0.34	mecánica	0.47
fútbol	0.34	panadero	0.47
guitarrista	0.34	perrero	0.47
ingenieromecatrónica	0.34	piloto	0.47
maestromatemáticas	0.34	puerta	0.47
marino	0.34	vendedoragua	0.47
marketing	0.34	youtuber	0.47
mecatrónica	0.34	administración	0.46
paramédico	0.34	policía	0.41
pintor	0.34	albañil	0.32
piscólogo	0.34	chef	0.27
profesor	0.34	contador	0.25
publicidad	0.34		
químico	0.34		
radiólogo	0.34		
salvavidas	0.34		
soldador	0.34		
técnico	0.34		

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* La Tabla presenta el comparativo por muestra con la indicación del peso de índice y el grado de asociación que tiene con los vocablos acompañantes.

El mismo comparativo, pero en el caso de las mujeres, se muestra en las Tablas 5 y 6. En la primera se localiza un grado menor de asociación entre vocablos durante la muestra de 2019, en tanto que en 2022 el grado es más alto y constante, sin embargo, disminuye el porcentaje de profesiones para incrementar el de ocupaciones: en la primera muestra las profesiones ocuparon el 69 % de los vocablos y en 2022, solamente el 36 %. Las “palabras resistencia” son *estrés* y *molesta*.

Tabla 5

Comparativo por año y para informantes mujeres en centro de interés Profesiones

2019		2022	
VOCABLO	ASOC	VOCABLO	ASOC
licenciado	0.39	bancaria	0.46
pediatra	0.39	dibujante	0.46
ingeniero	0.38	diploma	0.46
arquitecto	0.33	estrés	0.46
artista	0.32	graduado	0.46
soldado	0.32	juez	0.46
maestro	0.31	molesta	0.46
enfermero	0.3	reportero	0.46
dentista	0.29	piloto	0.4
actor	0.28	empresario	0.26
empresario	0.28	maestro	0.26
futbolista	0.28	abogado	0.38
psicólogo	0.28	astronauta	0.3
		cirujano	0.3
		director	0.3
		enfermero	0.3
		arquitecto	0.27
		científico	0.26
		contador	0.26

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* La tabla presenta el comparativo por muestra con la indicación del peso de índice y el grado de asociación que tiene con los vocablos acompañantes.

La Tabla 6 tiene un comportamiento similar al caso de los varones, con un decremento aspiracional de los “Empleos que ocuparé”, con una disminución de vocablos de 46 a 31 y un porcentaje de profesio-

nes de 23 % a 7 % con “palabras resistencia” *esperanza* y, sin clasificar, *mantenida*.

Tabla 6
Comparativo por año y para informantes mujeres en centro de interés Empleos que ocuparé

C14 Sexo 2

2019		2022	
VOCABLO	ASOC	VOCABLO	ASOC
pintora	0.41	bombero	0.53
veterinaria	0.4	agenta	0.37
doctora	0.33	agrónomo	0.37
psicóloga	0.29	bufetabogada	0.37
acomodartienda	0.28	carnicero	0.37
administradoraempresa	0.28	cerillito	0.37
almacenistacine	0.28	cocinero	0.37
artística	0.28	dueñaminegocio	0.37
bailarina	0.28	elotero	0.37
banco	0.28	empresario	0.37
bióloga	0.28	enfermero	0.37
biólogamarina	0.28	esperanza	0.37
cocinera	0.28	fábrica	0.37
comunicación	0.28	fotógrafa	0.37
coordinadora	0.28	hotelera	0.37
cuidadora	0.28	industria	0.37
curandera	0.28	mantenida	0.37
demostradora	0.28	mecatrónica	0.37
dermatóloga	0.28	mesera	0.37
diseñadorgráfica	0.28	nutriólogo	0.37
doctorgeneral	0.28	oficial	0.37
ecologista	0.28	panadero	0.37
editora	0.28	prefectura	0.37
fábrica	0.28	rescatista	0.37
filósofa	0.28	striper	0.37
física	0.28	técnicomecatrónico	0.37
ginecóloga	0.28	tienda	0.37
ginecólogo	0.28	trabajar	0.37
guardería	0.28	trabajo	0.37
ingeniería	0.28	venderpiso	0.37
juez	0.28		
licenciatura	0.28		
médica	0.28		
neurocirujana	0.28		

nutriólogo	0.28
oficinista	0.28
otorrinolaringólogo	0.28
paramédica	0.28
pescadora	0.28
policía	0.28
socia	0.28
venderropa	0.28
zapatería	0.28
cajera	0.27
directora	0.27
diseñadora	0.27

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* La tabla presenta el comparativo por muestra con la indicación del peso de índice y el grado de asociación que tiene con los vocablos acompañantes.

Aspiración vocacional y fuerza enunciativa

En el comparativo de los tipos de vocablo de la Tabla 7 que muestran mayor cercanía en la disponibilidad léxica de la muestra, se localizan relaciones entre profesiones y contexto social. Por ejemplo, en la muestra 2019 *policía* tiene una presencia importante que destaca en toda la muestra (0.5), en tanto que en 2022 ningún vocablo alcanza una densidad similar, disminuye el número de vocablos cercanos que pudieran implicar variedad y aparecen empleos genéricos: *licenciado* (0.6), *comerciante*, *doctorado*, *encargado*, *estudiante*, *industria*, *negocio*, *inglés*, *persona*, *preparatoria*, *secundaria*, *universidad*, *vendedor*, *escritorio*, *encargado*. Si se parte del supuesto de que el contexto dota de dirección vocacional, en el primer caso parece estar relacionado con la inseguridad social y en el segundo, con la incertidumbre.

Tabla 7
Comparativo por semántica de vocablos de los centros de interés Profesiones y Empleos que ocuparé

Centro de interés Profesiones		Centro de interés Empleos que ocuparé	
2019	2022	2019	2022
Policía 0.5	Oficios específicos	Empleos específicos	Licenciado 0.6
Predomina campo semántico salud	No se localiza un campo semántico predominante	Predominante en profesiones	Genéricos: licenciado, comerciante, doctorado, encargado, estudiante, industria, negocio, inglés, persona, preparatoria, secundaria, universidad, vendedor, escritorio, encargado
	Sin distractores	Sin distractores	Distractores: tenedor, cuchara, gas, espátula, resto, sartén, plato, olla

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* La tabla muestra la característica semántica de los vocablos predominantes por muestra y por centro de interés.

Los distractores aparecen cuando escriben su prospectiva de empleabilidad. Aunque el supuesto era de un traslado de las profesiones conocidas hacia su autoasignación, más tienden hacia la ocupación y las “palabras resistencia”, lo que se interpreta como un recurso de protección de su intimidad como retrato de inseguridad.

Por último, como datos emergentes, en la Tabla 8 se enlistan los vocablos autoagresivos encontrados en el incremento de la disponibilidad del centro de interés “Así soy en comparación con los demás” aportado por las mujeres. Esto se rescató gracias a que, en nuestros estudios, el filtro de los datos permite los géneros. Se localizan grupos semánticos referidos a sí mismas y otros como comparativos o explicativos en función de lo relativo que resulta la agentividad social. Si bien aquí no se extenderá un análisis intrínseco ni comparativo, la emer-

gencia del tipo de léxico se consideró valioso como una variabilidad recabada postpandemia.

Tabla 8

Vocablos autoagresivos en el centro de interés Así soy en comparación con los demás, en informantes mujeres

enojona	grosera	celosa	interesada	estresante
triste	comelona	estresada	gordita	explosiva
rara	aburrida	gritona	chiflada	fastidiosa
chaparra	floja	confianzuda	vanidosa	inoportuna
realista	mensa	envidiosa	horrible	impuntual
enana	torpe	contestona	chillona	irritable
baja	pequeña	bipolar	cansada	negativa
pálida	sentida	bajitaperoaltaencasa	colornegra	diferentepiel
diferentevoz	malcaráctermediointeligente	menosinteligente	pocoguapa	terminotarde

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* La tabla muestra el recopilatorio de los vocablos que aluden a la baja autoeficacia en mujeres que respondieron al centro de interés.

Conclusiones

Las conclusiones se presentan desde los resultados cuantitativos respecto de incremento o disminución de palabras y/o vocablos, y de los resultados cualitativos desde los parámetros establecidos a partir de los postulados de la teoría de los marcos referenciales en el nivel semántico de la base de datos. Se concluye por categoría analizada, considerando el contexto como estímulo para la adquisición o pérdida del lenguaje frecuente. La respuesta a dicho estímulo es la asociación de vocablos y “palabras resistencia” atinentes también a la conducta verbal, comparación y condicionalidad como familias de marcos relacionales y autoeficacia.

Sobre la variabilidad en la cantidad de vocablos, el supuesto partió de un probable incremento ante la posible incidencia de acercamiento a la lectura, en diversos soportes, debido al encierro durante la pandemia COVID19. Aunque sí se recabó una cifra mayor de palabras en el conteo global, se localizaron numerosas “palabras resistencia” que derivaron en una nueva categoría de análisis donde se aplicaron los postulados de la teoría de los marcos relacionales sobre las conductas verbales. En el plano de la interpretación, se trata de un emisor que enmarca eventos relacionados en su acotación léxica, tratando de dejar claro un posicionamiento con respecto a ese contexto, dándole una sa-

lida actitudinal mediante las palabras en un proceso verbal altamente específico de acción-reacción.

Los cambios de posición de los vocablos se encuentran apegados a las relaciones jerárquicas de atención, manifiestas mediante el léxico frecuente y las respuestas relacionales ante situaciones en las que priva la incertidumbre. De esta manera, la reacción ante el estímulo de los centros de interés presentó variaciones en la representación de lo que conformaba el cuadro discursivo implícito en la disponibilidad léxica. Diríamos que es algo cercano al interpretante peirciano del estudio semiótico social, en donde el informante manipula la representación según su posición actitudinal e ideológica. En el tenor de la incertidumbre persistente durante la pandemia COVID19, los vocablos de oposición a lo que el estímulo del centro de interés pedía pueden representar la reacción a una descripción que, por no tener un espacio claro de ubicación en la vida cotidiana, no tiene relevancia y se evade.

La emergencia de vocablos se encuentra más sobre las “palabras resistencia” y la deformación de los nombres (*choferista, perrero*), no encontrándose un enriquecimiento ni del léxico frecuente ni del léxico disponible, ya que ni siquiera los vocablos con menor índice de disponibilidad ofrecen una marca de enriquecimiento en la adquisición. En todo caso, el rubro que presenta más vocablos nuevos con referencia a la muestra 2019 fue la de autoeficacia decreciente en las informantes femeninas. A partir de uno de los principios básicos de la teoría de los marcos relacionales, las personas no necesitan aprender cada uno de los lenguajes y la relación entre los conceptos mediante un condicionamiento, por el contrario, se habla de la habilidad para extraer de manera arbitraria ciertas relaciones.

La autodenominación que los informantes tienen da pie a una explicación tautológica, en primera instancia, que limita su actuar. Ante el vocablo *rara* se extiende una explicación conductual confirmatoria, en la que la persona reduce las probabilidades de actuar de una manera “no rara” y, a partir de esto, las supuestas limitaciones que por otra parte son reforzadas por su contexto propio de la etapa del desarrollo en la que se encuentran los participantes. Se reconoce la importancia de seguir investigando la variabilidad de vocablos con relación a la autoeficacia y autodeterminación, dadas las posibles afectaciones en el desempeño académico y laboral.

El incremento de vocablos, en consecuencia, amplía la variabilidad del ser y los alcances conductuales futuros. Esta emergencia nos da pie para un estudio particular, porque se entiende que la historia del individuo surge como un proceso actancial que está bajo un especial control contextual. En términos de lenguaje, la adquisición de palabras negativas para su autodescripción pudieran atender a un reforzamiento en el ámbito familiar que, probablemente, se profundiza hacia la descalificación con el regreso a la escuela presencial, por las deficiencias en el aprendizaje acontecidas durante el estudio a distancia.

Los seres humanos conforman su léxico a partir de las relaciones verbales en el contexto de la regulación o modificación de su ambiente social. En el caso de los adolescentes, impactan, además, las jerarquías y las comparaciones a través de estas relaciones verbales, cuyo carácter indirecto y arbitrario se refleja en la operatividad del hablante. Es indirecto porque los estímulos que permitieron adquirir o degradar las palabras en el informante provienen de eventos específicos, pero, como las colocó ya en su bagaje, las mantendrá en su uso cotidiano con la carga ideológica del momento en el que fue recogida. La arbitrariedad genera relaciones impensadas entre, por ejemplo, profesiones que conozco-mi capacidad para realizarlas-autopercepción como individuo.

En el ámbito educativo, estos resultados permiten la generación de estrategias que estimulen la adquisición de nuevas palabras que se vuelvan patrones de comportamiento tanto inmediato como aspiracional. Sobre todo, son operativos para la modificación relacional de la palabra que invisibiliza la autoeficacia, al colocarla en un contexto positivo para ser readquirida con otra carga contextual, y un nuevo mapa de acontecimientos sociales, de los cuales el adolescente puede participar en roles protagónicos.

Referencias bibliográficas

- Barnes-Holmes, D., Rodríguez, M., y R. Whelan (2005). La teoría de los marcos relacionales y el análisis experimental del lenguaje y la cognición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(2), 255-275.
- Halliday, M. (1982) *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Fondo de Cultura Económica.

- López Chávez, J. (2004) *¿Qué te viene a la memoria?* Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Michea, R. (1953). Mots requents et mots disponibles. Un aspecto Nouveau de la statistique du language. *Les Langues Modernes*, 47(1), 338-344.
- Molina, P., y R. Quevedo (2019). Una revisión de la aplicación de la Terapia de la Aceptación y compromiso con niños y adolescentes. *Interantional Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 19(2), 173-188.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- Reyes Valdés, D. (2020) *La escuela secundaria como reguladora de los factores discursivos correlativos entre disponibilidad léxica y prospectiva de movilidad social* (Tesis inédita). Repositorio UANL. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/19937/1/1080314457.pdf>
- Reyes Valdés, D., y M. E. Flores Treviño (2018). La movilidad social en los implícitos discursivos de estudiantes de secundaria en México. De la escuela pública a la privada. *Oxímora. Revista Internacional De Ética y Política*, (13), 58-80. doi:10.1344/oxi.2018.i13.22341
- Reyes Valdés, D., Reyes-Valdés, J. R., Flores Treviño, M. E., y R. B. Ojeda Castañeda (2021). Una propuesta de herramientas informáticas para el tratamiento estadístico del índice de disponibilidad léxica en estudios correlacionales de educación y movilidad social. *Forma y Función*, 34(1), 159-184 doi:10.15446/fyf.v34n1.80581