

La conflictividad del acuerdo por la paz y la nueva constitución en el territorio del discurso*

Conflict in the discourse territory of the agreement for peace and a new constitution

Claudio Araya Seguel** y Miguel Farías Farías***

RESUMEN

Este trabajo reporta los hallazgos del análisis valorativo de textos de ciberprensa referidos al denominado Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución (APNC), en un corpus de noticias de los medios *El Mostrador*, *Emol* y *La Tercera*. El objetivo es conocer los posicionamientos ideológicos de estos medios de ciberprensa desde los patrones valorativos identificados en el análisis y que configuran el mundo social en el discurso en torno al APNC. Por medio de una aproximación cualitativa de los significados interpersonales en el estrato semántico-discursivo de la lengua, los hallazgos revelan las alineaciones y desalineaciones ideológicas. *El Mostrador* legitima la participación de la oposición en el Acuerdo y subraya la resistencia de la derecha. *Emol* justifica a las instituciones políticas y al Gobierno en relación con el Acuerdo. *La Tercera*, por su parte, se posiciona como un medio que acentúa el rol del Gobierno en el Acuerdo y denuncia los conflictos producidos en un sector de la oposición, a propósito del protagonismo del diputado Gabriel Boric. Esos posicionamientos ideológicos contribuyen a territorializar semánticamente los ejes Acuerdo-Conflicto y Gobierno-Oposición.

Palabras clave:
Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución, VALORACIÓN, ciberprensa, territorio del discurso.

* Este trabajo forma parte del Proyecto POSTDOC-DICYT, Código USA2055_ POSTDOC de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Santiago de Chile.

** Chileno. Doctor en Lingüística. Universidad de Santiago de Chile. ORCID: 0000-0003-0581-5092, claudio.araya@usach.cl.

*** Chileno. Doctor en Lingüística y Literatura. Universidad de Santiago de Chile. ORCID: 0000-0002-9202-7053, miguel.farias@usach.cl.

ABSTRACT

This paper reports the findings from an evaluative textual analysis of a corpus of cyberpress news about the so-called Agreement for Peace and the New Constitution (APNC), published in three media: *El Mostrador*, *Emol* and *La Tercera*. The objective is to describe the ideological stances that underpin the social world portrayed around the APNC from a qualitative approach to the interpersonal meanings anchored in the discursive-semantic stratum of the language. The findings reveal ideological (mis) alignments, where *El Mostrador* legitimizes the participation of the opposition in the APNC and highlights the resistance of the right. *Emol* supports the political institutions and the government in relation to the agreement, and *La Tercera* accentuates the role of the government in the Agreement and denounces the conflicts in a sector of the opposition regarding the role of Representative Gabriel Boric. These ideological stances contribute to semantically territorialize discourse within the Agreement-Conflict and Government-Opposition axes.

Keywords:
Agreement for
Peace and New
Constitution,
APPRAISAL, cyber
press, discourse
territory.

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo conocer los posicionamientos ideológicos de los medios de ciberprensa *El Mostrador*, *Emol* y *La Tercera* en relación con el evento Acuerdo por la Paz y Nueva Constitución (APNC). El acceso a esos posicionamientos desde los significados negociados en los textos del corpus implica aproximarnos a la comprensión de cómo medios de ciberprensa de distinta orientación editorial construyen uno de los hitos del proceso constitucional chileno.

El análisis lingüístico valorativo de los textos referidos al hito APNC nos permite identificar los patrones de significado que se configuraron en un contexto socio-histórico crítico de la historia del país y, por consiguiente, disponer de un mapeo del mundo social enunciado en los textos, desde los posicionamientos ideológicos de los medios de ciberprensa. En un momento en que el acceso y lectoría de prensa online ha desplazado a los formatos convencionales, junto con las redes sociales, los medios de ciberprensa son probablemente uno de los principales instrumentos que intervienen en la configuración del mundo social, pues perfilan las relaciones de poder y esbozan las maneras de comprenderlas (Lario, 2008).

Como señalamos, uno de los acontecimientos relevantes del proceso constitucional chileno fue el APNC. Tras las protestas y actos de violencia desencadenados de manera más intensa a partir del día 18 de octubre de 2019, particularmente en Santiago de Chile, las instituciones políticas reaccionaron para ofrecer una salida al creciente conflicto social observado en distintos lugares del país.

El día 12 de noviembre de 2019 se registraron graves hechos de violencia que pusieron en jaque al Gobierno del presidente Piñera y al régimen democrático. Según reportes periodísticos de esos días, el contingente policial desplegado para controlar la revuelta resultó insuficiente. En efecto, Carabineros se retiró a sus cuarteles. Además, el presidente evaluaba decretar nuevamente estado de emergencia constitucional, tal como lo había sancionado entre los días 19 al 28 de octubre por “grave alteración del orden público, daño o peligro para la seguridad nacional”. En ese lapso se registraron 20 personas

fallecidas y 1200 heridas¹. Reactivar el estado de emergencia constitucional significaba dejar a los militares en control de la situación. Sin embargo, la oposición advierte que esa determinación impediría el diálogo entre oficialismo y oposición para encontrar un acuerdo en materia constitucional que contribuyera a apaciguar los ánimos de la sociedad chilena.

Esa salida institucional se denominó “Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución (APNC)”, concretado en la madrugada del 15 de noviembre del año 2019, a casi un mes del inicio de la revuelta. Dicho Acuerdo, firmado por la mayoría de las fuerzas políticas con representación parlamentaria luego de incesantes negociaciones², estableció un itinerario constitucional para encauzar el conflicto y restablecer el orden público. Publicado en el sitio de la Biblioteca del Congreso Nacional, establece principalmente los siguientes aspectos:

- a) Plebiscito de entrada con las opciones Apruebo o Rechazo y las opciones de órgano redactor de la nueva Carta Magna: Convención Constitucional o Convención Mixta. El primer órgano, conformado ciento por ciento por ciudadanos elegidos por voto popular y, el segundo, conformado por un 50 % de ciudadanos elegidos por voto popular y un 50 % por parlamentarios.
- b) Quórum de 2/3 para la aprobación de los artículos de la nueva constitución política. Este quórum no puede ser modificado.
- c) El organismo redactor no puede interferir en otras instituciones del Estado.

El trabajo incluye un marco teórico en el cual se inscribe el análisis, luego se presenta la metodología utilizada. A continuación, se analiza el corpus, se discuten los hallazgos con ilustraciones del corpus que representan los patrones de significado descubiertos y se esbozan en la discusión y conclusiones.

1 Un balance más completo de los primeros momentos del denominado “Estallido Social” se puede revisar en https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/28283/1/Cronologia_proceso_constituyente__prensa__def.pdf

2 Ver los pormenores de esas negociaciones en <https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/bitacora-acuerdo-historico/904460/>
<https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/11/14/967291/Historico-acuerdo-plebiscito-Constitucion-politicos.html>

Referencias teóricas

En un trabajo anterior presentamos la construcción discursiva del denominado “Estallido Social” desde los posicionamientos ideológicos expresados en los patrones de significado valorativo de textos de ciberprensa chilena de los medios *El Mostrador*, *Emol* y *La Tercera* (Araya y Farías, 2022). En este trabajo, los patrones valorativos nos permitieron verificar que *El Mostrador* organiza el mundo social en torno a un Gobierno que desestima las demandas ciudadanas y focaliza su accionar en el orden público, al —según el medio— criminalizar la protesta. La evaluación presenta a un Gobierno desafiado en su autoridad política y ética. *Emol*, por su parte, resalta las evasiones del Metro y la violencia ejecutada, no solo en sus repercusiones negativas en la infraestructura del Metro, sino también para la ciudadanía, al alterar el orden público e impedir el libre desplazamiento de trabajadores. Además, la discusión política respecto a las evasiones y violencia en el Metro revela los énfasis políticos de cada sector. En tanto, *La Tercera* configura el mundo social desde la legitimidad del Gobierno para imponer el orden público mediante la aplicación de instrumentos legales que sancionen el vandalismo. En este sentido, el retrato de la violencia justifica las decisiones y actuación del Gobierno. Se trata de un mundo social en el cual el Gobierno tiene la legitimidad para ejercer el poder.

Siguiendo a Fairclough (1995), en la ciberprensa se reconocen procesos de producción, distribución y comprensión de textos, marcados por el potencial semiótico disponible en las plataformas digitales. A esos textos se accede preferentemente a través de dispositivos tecnológicos, como *smartphones* y computadores.

El texto, considerado una expresión semiótica de la práctica social de la ciberprensa, fue examinado mediante el sistema de VALORACIÓN elaborado en el marco de la lingüística sistémico funcional (LSF). La LSF concibe el lenguaje como un sistema socio-semiótico estratificado. Esto implica que el lenguaje corresponde a una red de opciones disponibles para los hablantes en un nivel paradigmático desde donde eligen recursos para construir significados en contextos sociales y culturales (Halliday y Matthiessen, 2014).

El carácter estratificado del lenguaje se refiere a que está organizado a partir de los estratos fonológico/grafológico, léxico-gramatical

y semántico-discursivo, en una progresión que avanza hacia la abstracción. A estos estratos lingüísticos, se integran el Registro y Género como niveles contextuales más abstractos. El Registro corresponde al contexto situacional, en el que se distinguen las dimensiones de Campo, Tenor y Modo. Campo se refiere al ámbito de la actividad humana; Tenor alude a las relaciones sociales que se configuran, y Modo se refiere al canal o medio de expresión de las interacciones (Martin, 2003; Eggins, 1994; Dreyfus, Humphrey, Mahboob y Martin, 2016). El Género, por su parte, es un estrato más abstracto, correspondiente al contexto cultural, el cual moldea el uso del lenguaje y se expresa en el Registro (Martin y Rose, 2008). Esta estratificación reúne dimensiones lingüísticas y contextuales que nos permiten comprender cómo el lenguaje, en tanto red de opciones organizada en textos, no puede abordarse aislado de las características de la sociedad y la cultura.

En la teoría sistémico-funcional, los sistemas de opciones de significado se organizan por metafunción, esto es, ideacional, interpersonal y textual, y por estrato lingüístico. El sistema de VALORACIÓN organiza los significados interpersonales en el estrato semántico-discursivo de la configuración estratificada del lenguaje. Los significados interpersonales permiten construir las interacciones sociales, establecerlas, mantenerlas, influir en el comportamiento del interlocutor o expresar nuestras visiones acerca del mundo.

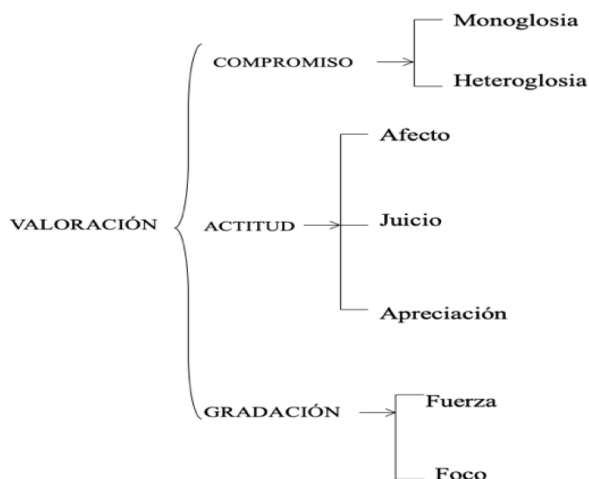
El sistema de VALORACIÓN ha mostrado ser una herramienta teórico-metodológica productiva en el ámbito de los estudios del discurso. Su potencial analítico radica en que permite rastrear los posicionamientos ideológicos de los hablantes/escritores a través de los recursos valorativos prominentes, empleados para evaluar distintas entidades discursivas desde las voces textuales, en tanto fuentes de esas valoraciones, e identificar el volumen semántico de esas evaluaciones. Ese potencial analítico del sistema de VALORACIÓN nos permite efectuar una interpretación social e ideológica del discurso centrada en las relaciones sociales de poder construidas en los textos por medio de patrones valorativos (Oteíza y Pinuer, 2019).

En Chile, el sistema de VALORACIÓN ha sido aplicado y problematizado por Oteíza (2009) y Oteíza y Pinuer (2012, 2016, 2019) en el estudio de la memoria histórica sobre el pasado reciente de Chile. Dicho sistema, además, ha sido empleado para identificar los posiciona-

mientos ideológicos acerca de la comunidad gay en textos de ciberprensa chilena (Araya, 2019, 2020, 2022; Araya y González, 2019) y para explorar la inclusión de personas LGBTI en el sistema escolar (Godoy y Melo, 2019). También se ha utilizado en el estudio de las intervenciones discursivas presidenciales respecto al movimiento estudiantil del año 2011 y de la construcción discursiva del Estallido Social (Araya y Farías, 2014, 2022) . Más recientemente, se ha ocupado para pesquisar la representación de actores sociales y el Estado en el contexto de la promulgación de la Ley de Indulto General Conmutativo (Toro y González, 2021).

En general, el sistema de VALORACIÓN organiza los significados interpersonales en el estrato semántico-discursivo de la lengua. Distingue tres regiones semánticas: Actitud, Compromiso y Gradación. El siguiente diagrama en la Figura 1 muestra de manera panorámica las categorías analíticas del sistema de VALORACIÓN.

Figura 1
Sistema de VALORACIÓN y sus subsistemas



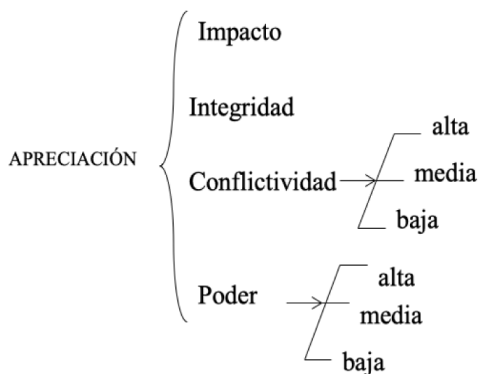
Fuente: Martin (2003) y Martin y White (2005, p. 38).

La Actitud alude a los sentimientos, considerados como un sistema de significados, y comprende tres áreas semánticas: Afecto, que corresponde a expresiones de sentimientos positivos y /o negativos; Juicio, categoría que recoge los puntos de vista respecto al comportamiento

de las personas, y *Apreciación*, entendida como evaluaciones de fenómenos semióticos o naturales. El subsistema *Apreciación* es reorganizado posteriormente por Oteiza y Pinuer (2012, 2019), quienes señalan que las categorías iniciales del subsistema son insuficientes para evaluar los eventos y procesos sociales y políticos. Por esta razón, los autores proponen las categorías de *Integridad*, *Impacto*, *Conflictividad* y *Poder*, las que podrían codificar la (des)legitimación discursiva de las entidades evaluadas. Las categorías de *Apreciación* reformuladas se presentan en el diagrama en la Figura 2.

Figura 2

*Propuesta de red de *Apreciación* para la evaluación de eventos, situaciones y procesos históricos*



Fuente: Oteiza y Pinuer, 2012; 2019.

En esta reorganización del subsistema de *Apreciación*, los autores plantean que no todas las categorías/dimensiones se activan en cada evaluación, sino que, dependiendo de la naturaleza de la entidad valorada, podrán evaluarse desde distintos criterios: unos de manera escalar o gradual (*Poder* y *Conflictividad*) y otros ajustados a rasgos de valoración positiva y negativa (*Impacto* e *Integridad*).

Por su parte, el subsistema de *Gradación* apunta al volumen semántico de las valoraciones en el discurso. Los recursos semánticos pueden intensificar o atenuar significados (*Fuerza*), o agudizar o suavizar los límites categoriales de los significados de una experiencia, fenómeno o actitud (*Foco*), es decir, en cuanto a qué tan prototípico resulta el elemento. Estas nociones son complementadas por Hood (2010) en sus es-

tudios sobre los posicionamientos del investigador en escritura académica. Esta autora sugiere las categorías de “valor” y “logro”, que apuntan, entre otras cosas, a resolver la aparente contradicción entre los requisitos de objetividad y crítica. La categoría “valor” incluye los significados de ‘autenticidad’ y ‘especificidad’, mientras que la categoría “logro” incorpora los potenciales significados de ‘completitud’ y ‘actualización’.

Finalmente, el subsistema de Compromiso organiza los recursos semánticos empleados para la negociación interpersonal. En este sentido, responde a una perspectiva dialógica del lenguaje al determinar las fuentes de las valoraciones e identificar los discursos como monoglósicos o heteroglósicos. El compromiso monoglósico implica la exclusión en el discurso de posiciones alternativas, mientras que el compromiso heteroglósico supone la inclusión de otras voces. Por tanto, el sistema de Compromiso se refiere a cómo se construye la voz autoral en relación con otras voces al organizar la fuente de las valoraciones de las entidades discursivas. El discurso puede ser altamente monoglósico cuando se centra en la voz autoral, o altamente heteroglósico, cuando incorpora a muchas otras voces, expandiendo así la polifonía (Bakhtin, 1986).

En definitiva, el sistema de VALORACIÓN permite examinar los posicionamientos ideológicos negociados en los textos dentro de una concepción dialógica del discurso (White, 2010). En esos posicionamientos, la ideología se conceptualiza como la configuración del mundo social en la cual se manifiestan las relaciones de poder y las identidades sociales. Esta noción de ideología está asociada a las luchas políticas entre los grupos por la hegemonía (Fairclough, 2013) en el territorio discursivo. Esas luchas políticas se perfilan en los textos que circulan en la ciberprensa.

La ciberprensa, en tanto práctica social, corresponde a un encuadre institucional que contribuye a perfilar la discusión pública. Asimismo, la vigencia de la publicación de los textos es efímera y su producción está condicionada por la instantaneidad y simultaneidad que constituyen el universo digital. Las posibilidades retóricas que ofrece Internet han repercutido en la ciberprensa y la han transformado progresivamente en un discurso multimedia, lo cual implica considerarla una plataforma discursiva y retórica compleja y cambiante (Cabrera, 2010). Ese carácter cambiante tiene relevancia en cuanto a que posee la capacidad de acelerar los procesos de circulación de los discursos e

impulsar movimientos de los significados, es decir, producir modificaciones en los recursos lingüísticos que se emplean para configurarlos (Silverstone, 1999; Fairclough, 2013). En este estudio, y en general en el proyecto de investigación, examinamos el modo verbal escrito de configuración de los significados, pues ese modo sigue siendo protagonista en la discusión pública de naturaleza política.

Metodología

Este trabajo se inscribe en un proyecto de investigación que busca conocer las concepciones ideológicas del proceso constitucional chileno, junto con comprender su construcción discursiva. Para este proyecto se conformó un corpus de 69 textos, referidos a los hitos: i) “Estallido Social”, ii) “Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución”, iii) “Aniversario del Estallido Social” y iv) “Plebiscito constitucional”. La selección y construcción del corpus se efectuó a partir de los siguientes criterios: i) modo verbal escrito, ii) cercanía temporal con el hito, iii) relaciones intertextuales y iv) grado de elaboración del hito. La organización de los textos que componen el corpus se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1
*Organización del corpus de estudio*³

Organización del corpus			
Hitos ¹	Medio de ciberprensa	Cantidad de textos	Total
ES	El Mostrador	6	19
	Emol	5	
	La Tercera	8	
APNC	El Mostrador	3	17
	Emol	5	
	La Tercera	9	
AES	El Mostrador	6	17
	Emol	3	
	La Tercera	8	
PC	El Mostrador	7	16
	Emol	5	
	La Tercera	4	
			69

Fuente: Elaboración propia.

3 ES: Estallido Social; APNC: Acuerdo por la Paz y una Nueva Constitución; AES: Aniversario del Estallido Social; PC: Plebiscito Constitucional.

Este trabajo cubre el segundo de los hitos, el cual es abordado por 17 textos de los medios de ciberprensa examinados. La distribución de estos textos por medio de comunicación es la siguiente: 3 *El Mostrador*, 5 *Emol* y 9 *La Tercera*. La Tabla 2 muestra los titulares de los textos de ciberprensa correspondientes al hito APNC y sus fechas de publicación.

Tabla 2

Organización textos referidos al Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución⁴

Organización de textos APNC	
Medios de ciberprensa	Titulares ²
El Mostrador	<ul style="list-style-type: none"> • La Constitución del 80 comienza a escribir su epitafio: Chile inició histórico proceso político para un nuevo pacto social (15 de noviembre de 2019) • Negociación en el congreso en punto muerto: no habría acuerdo para plebiscito de entrada ni fórmula de convención constitucional (14 de noviembre de 2019) • Tras maratónica jornada se mantiene la incertidumbre en el Congreso a la espera de un acuerdo político para salir de la crisis (14 de noviembre de 2019)
Emol	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerzas políticas llegan a histórico acuerdo: plebiscito determinará mecanismo para elaborar nueva constitución (15 de noviembre de 2019) • Histórico acuerdo por nueva constitución: el rol del Gobierno que fijó el protagonismo a los actores políticos (15 de noviembre de 2019) • Los 12 puntos que incluye el histórico acuerdo que firmaron las fuerzas políticas para redactar una nueva constitución (15 de noviembre de 2019) • PC valora acuerdo por una nueva constitución en el que no participó y anuncia que “no nos vamos a restar” del proceso (15 de noviembre de 2019) • Tensión, negociaciones y abrazos: así fue la jornada en el que se logró el histórico acuerdo para crear una nueva constitución (15 de noviembre de 2019)
La Tercera	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo para cambiar la constitución firmado por Boric genera tensión en Convergencia Social (15 de noviembre de 2019) • Chile inicia histórico proceso para reemplazar su Constitución: Congreso acuerda plebiscito para abril del 2020 (15 de noviembre de 2019) • Convergencia Social y Acuerdo por Nueva Constitución: “Es una respuesta aún insuficiente” (19 de noviembre de 2019) • El llanero solitario: ¿por qué firmó Gabriel Boric y nadie más de Convergencia Social? (15 de noviembre de 2019) • Masiva manifestación en Plaza Italia tras acuerdo por Nueva Constitución (15 de noviembre de 2019) • Ministros salen masivamente a valorar acuerdo para Nueva Constitución (15 de noviembre de 2019) • Partido Republicano de José Antonio Kast y acuerdo por Nueva Constitución: “Asumiremos con valentía el desafío histórico de liderar la campaña del No” (15 de noviembre de 2019) • Tras la histórica ausencia del acuerdo por una nueva constitución, presidente del PC explica posición del partido (15 de noviembre de 2019) • Un momento histórico: “Gobierno valora acuerdo por Nueva Constitución alcanzado en el Congreso (15 de noviembre de 2019)

Fuente: Elaboración propia.

4 Respecto a la ortografía de la palabra “acuerdo”, presentamos los titulares tal como fueron publicados por los medios de ciberprensa. Cuando nos referimos al evento específico, empleamos mayúscula.

Esos 17 textos del corpus fueron analizados desde el sistema de VALORACIÓN adscrito a la lingüística sistémico-funcional, siguiendo un abordaje cualitativo de los significados interpersonales en el estrato semántico-discursivo de la lengua. La fase descriptiva del análisis de los textos consideró la siguiente matriz en la Tabla 3. En esta matriz se incorpora un ejemplo de un segmento textual del corpus, a objeto de mostrar su funcionamiento.

Tabla 3
Matriz de análisis valorativo

Matriz de análisis sistema de VALORACIÓN				
¿Qué y quiénes son evaluados?	Discurso Analizado	Sistema semántico	Sistema de Compromiso:	Sistema de Gradación
Entidades discursivas		de Actitud:	Heteroglosia	de las valoraciones:
Actores/Procesos/Eventos/Cosas		Afecto Juicio	Monoglosia	Fuerza Foco
El Mostrador				
Constitución del 80 comienza a escribir su epitafio: Chile inicia histórico proceso político para un nuevo pacto social				
15 de noviembre de 2019				
Jornada de negociación	<i>Finalmente</i> y tras una maratónica jornada de negociación	+va. Apreciación.	Monoglosia.	Foco. Completitud.
Anuncio	jornada de negociación <u>de 15 horas</u> , el oficialismo y la oposición sellaron el acuerdo para una ruta constituyente, un anuncio clave para comenzar a poner el <i>epitafio</i> a la Constitución de 1980.	Integridad.	Proceso material. (sellaron)	(Finalmente) Fuerza.
Constitución del 80		Impacto (insc) +va. Apreciación.		Alcance temporal. (de 15 horas)
		Integridad.		
		Impacto (insc).		
		-va. Apreciación.		
		Impacto (ev)		

Fuente: adaptado de Martin y White, 2005, y ejemplo del corpus.

En la matriz, de izquierda a derecha, se organizan las entidades discursivas evaluadas (actores sociales, procesos, eventos o cosas), el despliegue del texto analizado, los recursos lingüísticos actitudinales, los recursos heteroglósicos o monoglósicos y los recursos de gradación que refuerzan o focalizan las valoraciones acumuladas en el discurso.

En la siguiente sección se presentan ejemplos representativos de los patrones de significado advertidos en el análisis de los textos de cada medio de ciberprensa. Estos patrones de significado revelan los posicionamientos ideológicos condensados en los ejes temáticos configurados en el discurso del corpus examinado. En todos estos ejemplos se emplea la siguiente notación: las valoraciones inscritas se ilustran con negrita, las valoraciones evocadas con negrita y cursivas. Por su parte, los recursos de gradación por fuerza van con subrayado y por foco van con subrayado y cursiva.

Análisis y discusión

El Mostrador: la deslegitimación del Gobierno

Este medio de ciberprensa deslegitima la participación del Gobierno en el Acuerdo, a través de tres ejes temáticos: i) la influencia de la oposición en el Acuerdo, ii) los aspectos que suscitaron conflictividad en la discusión política y iii) la resistencia de la derecha. En los siguientes apartados se presentan algunos ejemplos que ilustran cómo se construyen esos ejes temáticos a la luz de prominencias valorativas.

La influencia de la oposición en el Acuerdo

Al margen de las diferencias políticas dentro de la oposición respecto al plebiscito de entrada y al organismo redactor del nuevo texto constitucional, específicamente, entre la ex Concertación, por un lado, y el Frente Amplio y el Partido Comunista, por otro, el medio de ciberprensa *El Mostrador* releva el protagonismo de la oposición en la gestión política generadora del Acuerdo.

En el ejemplo 1 se puede advertir la preocupación de la oposición por mantener las negociaciones para llegar a un acuerdo. Desde un compromiso heteroglósico, las voces de senadores de oposición evalúan positivamente la gestión política a través de una valoración por apreciación de impacto (“avance”). Asimismo, desde un compromiso heteroglósico por distanciamiento, la voz del senador Harboe evalúa de manera positiva y evocada por integridad e impacto la acción conjunta de la oposición (“Ha hecho una propuesta”). Esta valoración impulsa expectativas, codificadas en las instancias “avanzar” y “retomamos”. Una valoración afectiva de inclinación (“esperamos”) da cuenta

de su optimismo acerca del futuro de las negociaciones, desde la iniciativa de la oposición:

Ejemplo 1

La negociación continúa en Santiago, donde los senadores Felipe Harboe (PPD), Francisco Huenchumilla (DC) y Alfonso de Urresti (PS) justificaron el **avance** de las tratativas. “La oposición *ha hecho una propuesta* a Chile Vamos para **avanzar** en la construcción de un mecanismo para una Nueva Constitución, hoy **retomamos** las negociaciones y **esperamos** que Chile Vamos nos haga una contrapropuesta”, dijo el senador Harboe.

Por su parte, en el ejemplo 2, desde un compromiso heteroglósico por distanciamiento, la voz del senador Francisco Huenchumilla llama la atención acerca de la importancia de la institucionalidad vigente. El proceso “esperamos” codifica una valoración afectiva de inclinación que revela las expectativas del parlamentario. A su vez, la instancia “respetando la constitución actual” actúa como una valoración evocada de apreciación por integridad e impacto, que advierte sobre la importancia de proteger los cauces institucionales para salir de la crisis. Luego, se aprecia una contracción del dialogismo por oposición (“aunque”), para contravenir un supuesto posicionamiento de la ciudadanía. La valoración “respetando” es reforzada por el recurso “aunque nos duela”, que funciona para relevar el desacuerdo del parlamentario con la institucionalidad vigente. De no respetarse esa institucionalidad, advierte Huenchumilla, sería “un salto al vacío”, sería “irresponsable”, asumiendo que eso es lo que quiere la “gente”. Estas instancias codifican una valoración metafórica e inscrita de apreciación por impacto que funciona para subrayar los peligros de saltarse la institucionalidad. La instancia “tirar el mantel” es otro recurso valorativo evocado de impacto que acentúa el significado de peligro ante un posible caos (“nadie sabe lo que puede pasar”). La voz del senador expresa una valoración afectiva de inclinación que denuncia posibles salidas extra institucionales (“no queremos que esto se solucione ni por la violencia ni por las armas”):

Ejemplo 2

Huenchumilla, a su vez, hizo un llamado, señalando que “**esperamos** que la gente entienda que no hay salida a esta crisis sino **res-**

petando la actual Constitución, aunque nos duela. Lo otro es *un salto al vacío*, es ser **irresponsable**, *tirar el mantel* y *nadie sabe lo que ahí puede pasar*. **No queremos** que esto se solucione *ni por la violencia ni por las armas*".

En el ejemplo 3, se puede observar cómo la voz autoral releva el protagonismo de los sectores políticos de oposición. Específicamente, desde un compromiso monoglósico con procesos relacionales y materiales ("fueron", "reivindicada"), se acentúa en las tensiones producidas entre la oposición de centroizquierda más el Frente Amplio y sectores más radicales de izquierda en torno a una Asamblea Constituyente. La instancia "complejo" codifica una valoración inscrita de conflictividad respecto a las exigencias de sectores más radicales de izquierda acerca de la instauración perentoria de una Asamblea Constituyente. La complejidad de las exigencias está graduada por intensificación mediante el recurso "sí o sí". Asimismo, la voz autoral actualiza la declaración conjunta de la oposición desde la Democracia Cristiana al Frente Amplio en relación a su compromiso con la fórmula de la Asamblea Constituyente. En este sentido, esa fórmula es evaluada a través de una valoración positiva de apreciación por integridad ("reivindicada"), graduada por alcance espacial del espectro político ("desde la DC hasta el Frente Amplio"). La declaración conjunta es catalogada de "inédita", instancia que codifica un significado de intensificación para reforzar la unidad del bloque opositor ("unitaria"). Esta última instancia revela una valoración de integridad e impacto, cuyo significado se orienta a su capacidad política de alcanzar acuerdos:

Ejemplo 3

Otro punto **complejo** fueron las exigencias del ala más a la izquierda de la oposición de exigir sí o sí una Asamblea Constituyente, la fórmula **reivindicada** por el bloque desde la DC hasta el Frente Amplio, en la inédita declaración **unitaria** del martes pasado.

La conflictividad del quórum, el plebiscito de entrada y el organismo

El medio de ciberprensa *El Mostrador* aborda también la conflictividad producida por algunos aspectos surgidos en la negociación política: el quórum, el plebiscito de entrada y el órgano redactor de la nueva constitución.

En el ejemplo 4, se aprecia la conflictividad referida a la representatividad del órgano redactor. La instancia “conflicto” codifica dicho significado. Luego de expandir el dialogismo, al incorporar el posicionamiento de la oposición al Gobierno (“para la oposición”), se contrae el dialogismo por negación para insertar la posición de la derecha (“no tuvo ninguna acogida”). Esta realización dialógica sirve también para codificar una valoración negativa evocada, respecto a la fórmula de la oposición. Por su parte, respecto de si el plebiscito de entrada “sería aceptado”, la condición es “solo si es incluida en la papeleta una fórmula única: la de la Convención”. Estas instancias codifican, respectivamente, una valoración negativa evocada de apreciación por impacto, graduada por especificidad al puntualizar una condición necesaria para respaldar el plebiscito (“solo si se incluía una fórmula única: la de la convención”):

Ejemplo 4

El **conflicto** lo marcó la representatividad de dicho mecanismo. Para la oposición, el mecanismo debía estar compuesto por una Convención Constituyente de 80% de delegados electos (sociedad civil) y 20% de parlamentarios. En Chile Vamos, la propuesta *no tuvo ninguna acogida* y plantearon, por su parte, que su fórmula era 40% ciudadano, 40% parlamentarios y 20 % expertos. Y en cuanto al plebiscito, este *sería aceptado solo si se incluía en la papeleta una fórmula única: la de la Convención*.

Respecto al ejemplo 5, desde un compromiso monoglósico con proceso relacional (“estaba”), se evalúa de manera evocada y metafórica por conflictividad el quórum para aprobar el articulado constitucional (“piedra de tope”), graduada por alcance temporal (“ahora”), mostrando así la evolución de la discusión política. Luego, se expande el dialogismo para incluir el posicionamiento del oficialismo (“planteó”). Enseguida, se contrae el dialogismo para refutar los planteamientos del oficialismo (“inaceptables”). Esta instancia codifica una valoración negativa inscrita de apreciación por integridad e impacto que resalta el antagonismo provocado por el quórum. Esta valoración ética recoge probablemente las repercusiones de ilegitimidad, por cuanto se sostiene en la vigencia de la Constitución del 80 ante la ausencia de consensos en la discusión constitucional:

Ejemplo 5

La *pedra de tope* ahora estaba en el *quorum*, porque el oficialismo planteó que si la asamblea encargada de la Nueva Constitución no alcanza el consenso en ciertos capítulos, entonces prevalecería la versión consignada en la actual Carta Magna, vale decir, la Constitución de 1980. Esta exigencia claramente resultaba **inaceptable** para la oposición, que exige partir de cero, como una hoja en blanco, sin los resabios del texto promulgado por la dictadura de Augusto Pinochet. Con la frase “la nueva Constitución regirá en el momento de su promulgación y publicación, derogándose orgánicamente la Constitución actual”, se zanjó el punto.

Mientras que en el ejemplo 6 la voz autoral hace referencia a la conflictividad del plebiscito de entrada (“conflictivo”), esta instancia valorativa es reforzada por intensificación (“más”, “de todos”). La voz autoral actualiza la posición de Chile Vamos respecto al plebiscito de entrada. Este es evaluado mediante una valoración negativa evocada de apreciación por integridad e impacto (“se oponen”). Incluso estarían dispuestos a ceder en la conformación de la Convención antes que en el plebiscito (“si dieran su brazo a torcer sería con la Convención como fórmula única”). Esta instancia metafórica revela una valoración negativa evocada de apreciación por impacto respecto al plebiscito e ilustra las prioridades políticas de Chile Vamos en la negociación política del Acuerdo:

Ejemplo 6

El otro punto, y quizás el **más conflictivo de todos** es el plebiscito de entrada. En Chile Vamos *se oponen y si dieran su brazo a torcer* sería con la Convención como fórmula única.

La resistencia de la derecha

El medio de ciberprensa *El Mostrador* pone énfasis en la resistencia de la derecha, representada por la coalición Chile Vamos, a ciertos aspectos de la discusión política del Acuerdo. Sin embargo, si bien existió resistencia tanto al plebiscito de entrada como a la opción de una Asamblea, el ejemplo 7 ilustra cómo las negociaciones políticas fueron corriendo el cerco en muy poco tiempo. La resistencia de la derecha se fue diluyendo probablemente frente a la creciente unidad de la oposición.

En el ejemplo siguiente se aprecia una instancia valorativa positiva acerca del Acuerdo (“entendimiento”). A su vez, se observa precisamente la rapidez de la concesión de la derecha a través del recurso de alcance temporal “24 horas antes” y la negativa de ese sector político respecto tanto al plebiscito de entrada como a la Asamblea Constituyente en la consulta a la ciudadanía (“fuera de órbita”). Esta instancia, de forma evocada, codifica el posicionamiento ideológico de Chile Vamos, considerado por la oposición como ilegítimo por antidemocrático. Esa misma instancia es reforzada por intensificación a través del recurso “absolutamente”:

Ejemplo 7

Incluso, surgieron detalles del **entendimiento**, con la opción de un plebiscito de entrada y la alternativa de la Asamblea Constituyente en la consulta, dos conceptos que 24 horas antes parecían absolutamente fuera de la órbita de la derecha.

En el ejemplo 8, se presenta a una derecha arrinconada. De hecho, la voz autoral evalúa a la UDI mediante una valoración negativa evocada de apreciación por integridad e impacto (“seguía parapetada”). Estos significados se refieren a una actitud defensiva de dicho partido frente a las negociaciones por el organismo redactor de la constitución. Asimismo, las instancias valorativas inscritas “acordó” y “avanzar” codifican cierta unidad de la derecha, orientada a un mecanismo equidistante al propuesto inicialmente por ambos sectores: una Convención Constituyente. El recurso de gradación “intermedia” probablemente codifique un tipo de alcance ideológico, que expande los significados de alcance espacial y temporal sugeridos por la teoría. El mecanismo de la Convención Constituyente implica abrir espacios para una conformación mixta, es decir, ciudadanos y parlamentarios en ejercicio para una labor muy específica (“especialmente”):

Ejemplo 8

Por su parte la UDI, que *seguía parapetada* en el mecanismo del Congreso Constituyente ofrecido por La Moneda, **acordó** con Renovación Nacional **avanzar** también hacia una Convención Constituyente, la fórmula intermedia que contempla la participación de los parlamentarios más representantes de la sociedad civil electos especialmente para estos efectos.

En el último ejemplo de este apartado, se expande el dialogismo (“comentó”) al insertar la voz de la presidenta de la UDI Jacqueline van Rysselberghe, quien enfatiza la defensa de la propuesta de la derecha: la posibilidad de una convención mixta. Esa propuesta es sostenida por una valoración evocada de apreciación por integridad e impacto (“no estamos planteando una locura”). Esta valoración es graduada por especificidad para respaldar dicha propuesta (“estamos recogiendo experiencia internacional”). Desde la perspectiva de la dirigente UDI, esas experiencias han funcionado “bien” y esta instancia valorativa de apreciación por impacto aparece graduada por alcance espacial (“a nivel mundial”) y por especificidad al detallar el caso sudafricano (“como la sudafricana”):

Ejemplo 9

Al justificar la segunda propuesta, comentó que “si no fuera posible aquello, hemos planteado un 40% de personas electas hoy, más el 40% de los actuales parlamentarios. *No estamos planteando una locura, estamos recogiendo experiencia internacional* que ha funcionado **bien** y de asambleas que *han sido un ejemplo a nivel mundial, como la sudafricana*.” El restante 20% corresponde a “ciudadanos electos por la convención que le pueda cooperar con la redacción de esta Nueva Constitución”, detalló a su vez la presidenta de la UDI, Jacqueline van Rysselberghe.

Emol: la legitimación de las instituciones políticas

El medio de ciberprensa *Emol* se posiciona legitimando a las instituciones políticas por su participación en el Acuerdo. Ese posicionamiento respecto al APNC se deja entrever en el tejido semántico de los ejes temáticos i) conflictividad del Acuerdo, ii) protagonismo de las fuerzas políticas y iii) la gestión política del Gobierno. En los siguientes apartados se presentan algunos ejemplos que evidencian la construcción discursiva de esos ejes temáticos desde los patrones valorativos derivados del análisis.

Conflictividad del Acuerdo

En el ejemplo 10, la conflictividad del Acuerdo se centra en el quórum. Desde un compromiso monoglósico con proceso relacional (“fue”), se revela en la instancia valorativa “discusión”, graduada por cuanti-

ficación a través del recurso “mayor”. Esa conflictividad, según la voz autoral, retrasó el anuncio del Acuerdo, por lo cual se observa una valoración inscrita por apreciación de impacto (“atrasó”), reforzada por alcance temporal (“hasta altas horas de la noche”):

Ejemplo 10

Sin embargo, el punto que mayor discusión generó, y que atrasó el anuncio hasta altas horas de la noche, fue el quórum de dos tercios propuesto por Chile Vamos para modificar las normas de la Carta Magna, que en caso de no alcanzarse mantendría lo que señala la actual Constitución.

La opción de mantener la vigencia de la Constitución del 80 al no alcanzar acuerdos es otra razón de la conflictividad entre los sectores políticos. En el ejemplo 11, esa opción es evaluada de manera negativa e inscrita por integridad e impacto desde la voz de la oposición (“rechazada”). Esta evaluación, que evidencia el antagonismo entre los sectores políticos, es graduada por intensificación (“de plano”) y por especificidad (“significaría más bien una reforma al texto y no la elaboración de uno nuevo”). Esta instancia de especificidad puntualiza una de las condiciones planteadas por la oposición: dejar atrás la Constitución del 80. Esta puntualización que contraviene el posicionamiento del oficialismo (“a cambio”) queda refrendada por la valoración evocada de apreciación por integridad e impacto “página en blanco”, respecto a la vigencia de dicha constitución:

Ejemplo 11

Sugerencia que fue **rechazada de plano** por la oposición, ya que asegura que aquello significaría más bien una reforma al texto y no la elaboración de uno nuevo. A cambio, plantearon la opción de que se empiece con una “*página en blanco*” cuando no se logre el quórum.

Por el contrario, en el ejemplo 12, se expande el dialogismo por reconocimiento al insertar la voz de la UDI (“La UDI pide”). Este partido reivindica la vigencia de la Constitución del 80 en el caso de no alcanzar el quórum de dos tercios en algún artículo (“permanezca vigente”). Esta instancia codifica una valoración positiva evocada de apreciación por impacto. La voz de la UDI pide que esa Constitución sostenga la elaboración de un nuevo texto constitucional (“fuera la base y no que se partiera de cero”). Esta instancia de especificidad puntualiza la fun-

cionalidad de la Constitución del 80, evaluada negativamente por la voz autoral (“creada en dictadura”). Estas valoraciones que acentúan la relevancia que puede cobrar la Constitución del 80 revelan la conflictividad del Acuerdo en cuanto al quórum y la eventualidad de no alcanzarlo en los articulados de la nueva constitución. Asimismo, ilustran los persistentes posicionamientos ideológicos antagónicos respecto al pasado reciente de Chile:

Ejemplo 12

La UDI pide que si el organismo constituyente no llega a los dos tercios de acuerdo en algún capítulo, *permanezca el vigente* en la Constitución de 1980. Es decir, que la carta fundamental *creada en dictadura fuera la base y no que se partiera desde cero*.

Protagonismo de las fuerzas políticas

Otro aspecto relevado por el medio de ciberprensa *Emol* es el protagonismo de las fuerzas políticas y su capacidad de negociación. En el ejemplo 13, a partir de un compromiso monoglósico realizado por un proceso material (“alcanzaron”), se destaca la importancia del Acuerdo alcanzado. En este sentido, se evalúa de manera positiva a las fuerzas políticas mediante una valoración inscrita de apreciación por integridad e impacto (“principales”), al Acuerdo (“histórico”) y al futuro texto constitucional (“nueva”). Sin embargo, se reconoce las dificultades sorteadas en el proceso (“tensión”, “debates”, “negociaciones”). Estas dificultades están graduadas por alcance temporal (“más de 15 horas”, “de última hora”) para enfatizar en lo arduo de la gestión política:

Ejemplo 13

Luego de más de 15 horas de tensión, debates y negociaciones de última hora, las **principales** fuerzas políticas del país alcanzaron un **histórico** acuerdo, con el propósito de definir el mecanismo para elaborar una **nueva** Constitución.

El significado de impacto y de novedad, asociados al Acuerdo y a la constitución, respectivamente, se destacan en el ejemplo 14. Esos significados se codifican en las instancias valorativas “histórico” y “nueva”. Desde un compromiso monoglósico (“se cerró”), se enfatiza en el rol de los distintos sectores políticos que participaron del Acuerdo. La instancia “protagonistas” realiza una valoración de apreciación por in-

tegridad e impacto respecto a las coaliciones Chile Vamos, la ex Nueva Mayoría y el Frente Amplio. Sin embargo, el recurso de especificidad “con la excepción del PC, el PRO y el Frente Regionalista Verde Social” denuncia a aquellos sectores que se restaron del Acuerdo. Nuevamente, el recurso de alcance temporal permite reforzar el dedicado trabajo de los sectores protagonistas del Acuerdo (“más de 15 horas”). Además, el Acuerdo ya consumado (“finalmente”) es evaluado mediante una valoración evocada de integridad e impacto (“logró aunar... las voluntades”), graduada por cuantificación (“la mayoría”) para destacar la amplitud del consenso alcanzado:

Ejemplo 14

Un **histórico** acuerdo por una **nueva** Constitución se cerró esta madrugada en el ex Congreso Nacional en Santiago, teniendo como *protagonistas* a los dirigentes de Chile Vamos, la ex Nueva Mayoría y el Frente Amplio, *con la excepción del PC, el PRO y el Frente Regionalista Verde Social*. Jornada de **más de 15 horas** que finalizó con la suscripción de un documento de 12 puntos, que *logró aunar finalmente las voluntades* de la mayoría de los partidos políticos.

En el ejemplo 15, mediante la contracción del dialogismo (“y si bien” ... “prefirieron dejar”) se subraya que el Gobierno cede el protagonismo a las fuerzas políticas. En este sentido, el Gobierno es evaluado por medio de una valoración de apreciación por poder bajo (“fue parte de las tratativas, prefirieron dejar el protagonismo del Acuerdo en manos de los distintos actores políticos”). Vale decir, se presenta a un Gobierno que entrega parte del poder a los parlamentarios de distintas sensibilidades políticas (“distintos”), recurso que ilustra la amplitud del Acuerdo alcanzado. A su vez, los ministros que participaron en las tratativas evalúan el Acuerdo por medio de un recurso de apreciación por integridad e impacto (“valoraron”), reconociendo su importancia:

Ejemplo 15

Y si bien el Gobierno *fue parte de las tratativas, prefirieron dejar el protagonismo del acuerdo* en manos de los **distintos** actores políticos. De hecho, una vez que se hizo público el documento en una conferencia de prensa pasada las 02:30 horas de la madrugada, los ministros del Interior, Gonzalo Blumel, de la Segpres, Felipe Ward y

de la Segegob, Karla Rubilar, dieron su propio punto de prensa en el Palacio, donde **valoraron** el acuerdo conseguido.

La gestión política del Gobierno en el Acuerdo

El medio de ciberprensa *Emol* también destaca las gestiones del Gobierno en el proceso que deriva en el Acuerdo. En el ejemplo 16, que usa un compromiso monoglósico construido con un proceso material (“inició”), se evalúa al Gobierno mediante una valoración evocada de apreciación por integridad e impacto (“inició el camino”), graduada por especificidad para detallar sus tareas iniciales (“alineando al oficialismo”). Estas valoraciones representan a un Gobierno involucrado en el proceso político. En este contexto, el liderazgo lo asume el ministro del interior, quien es evaluado a través de una valoración de juicio positivo evocado de tenacidad (“encargado de dialogar”) y de capacidad (“buscando acercar posiciones”). Estas valoraciones recogen significados asociados a valentía, por un lado, y a habilidad para conquistar consensos, por otro. Además, la misma voz autoral actualiza la necesidad de consensos por medio de la instancia “tuvieron que ceder en algo”. Esta instancia, reforzada por cuantificación (“todos”), codifica una valoración positiva evocada de juicio ético asociado a la generosidad de los sectores políticos involucrados:

Ejemplo 16

El Ejecutivo *inició el camino* el domingo pasado, primero *alineando al oficialismo* bajo la premisa de llegar a una nueva Carta Fundamental, de ahí, fue el ministro del Interior el *encargado de dialogar* con ambas partes, *buscando acercar posiciones* y donde *todos tuvieron que ceder en algo*.

La gestión política del Gobierno es destacada también en el ejemplo 17. Desde un compromiso monoglósico construido mediante los recursos “se jugó”, “fue recogido”, “se desechó”, subraya el impulso dado por el Ejecutivo. Este es evaluado por medio de una valoración positiva evocada de apreciación por integridad e impacto (“se jugó”), que codifica el significado de un Gobierno movilizad y comprometido con un acuerdo circunscrito a tres aspectos específicos —“paz”, “justicia” y “nueva constitución”—, instancias que puntualizan los alcances de la gestión del Gobierno. A su vez, la iniciativa del Gobierno es acogida por las fuerzas políticas, las cuales son evaluadas por apreciación de

integridad (“el guante fue recogido”), cuyas repercusiones allanan el camino al Acuerdo (“se desechó la posibilidad de declarar un nuevo Estado de Emergencia”), en un momento de conflictividad (“hechos de violencia”), valoración reforzada por cuantificación (“varios”):

Ejemplo 17

El martes, en tanto, el Gobierno *se jugó* por la estrategia de llamar a tres grandes acuerdos nacionales por la paz, la justicia y una nueva Constitución, donde *el guante fue recogido* por las colectividades, a quienes se les dejó el protagonismo de las negociaciones, ocasión en que además *se desechó la posibilidad de declarar un nuevo Estado de Emergencia* y sacar los militares a la calle otra vez, en medio de un día marcado por varios hechos de violencia.

La Tercera: Unidad en el Gobierno versus conflictividad en la oposición

El medio de ciberprensa *La Tercera* se posiciona respecto al Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución a partir de la unidad en el Gobierno, en contraste con la conflictividad en la oposición. Ese posicionamiento se condensa en los ejes temáticos i) la soledad de Boric y el conflicto con su partido y ii) el apoyo del Gobierno al Acuerdo. En los siguientes apartados se muestran algunos ejemplos que muestran la construcción discursiva de esos ejes temáticos desde los patrones valorativos.

La soledad de Boric y el conflicto con su partido

El título de uno de los textos analizados es “Boric, el llanero solitario”. Este título revela el protagonismo solitario del diputado Boric en el Acuerdo alcanzado por las distintas fuerzas políticas y la desalineación con su partido Convergencia Social. En el ejemplo 18, desde un compromiso monoglósico realizado por un proceso existencial (“había”), se evalúa por medio de juicio positivo de tenacidad a Gabriel Boric (“protagónico”) para relevar su liderazgo, especificando que no encabeza a ningún partido en particular (“a pesar de no liderar ninguna colectividad”). Asimismo, la voz autoral acentúa el impacto del acuerdo alcanzado (“histórico”). Boric se desmarca de su partido Convergencia Social. De hecho, la instancia “puso su rúbrica” codifica el significado de juicio de tenacidad para relevar su liderazgo y valentía para enfrentar la divergencia con su colectividad. Ese significado de tenacidad es

graduado por especificidad para dejar en claro que se trata de una iniciativa personal (“de forma personal y no a nombre de la colectividad”) para respaldar un acuerdo valorado como “transversal”:

Ejemplo 18

En la mesa del exCongreso Nacional en Santiago donde se sentaron la madrugada de este viernes distintos jefes de partido del oficialismo y la oposición para firmar el **histórico** acuerdo por una nueva Constitución, había una figura que tenía una posición **protagónica** a pesar de *no liderar ninguna colectividad*.

Se trataba del diputado de Convergencia Social, Gabriel Boric, quien *puso su rúbrica de forma personal y no a nombre de la colectividad* en el documento de dos paginas que alberga el pacto **transversal**.

El protagonismo del diputado Boric se aprecia también en su capacidad de negociación, tanto con su coalición como con sectores de la derecha para apurar y materializar el Acuerdo. En el ejemplo 19, desde un compromiso monoglósico (“había tenido”) se destaca el rol del diputado a través de la instancia “protagónico”, graduado por alcance temporal “hasta ese momento”. Además, se observan recursos de gradación por especificidad que precisan los objetivos de las conversaciones sostenidas por el diputado (“para llegar a consensos”, “para sumar”). Asimismo, la voz autoral pone énfasis en una de las reuniones sostenidas entre Boric y el senador de la UDI Juan Antonio Coloma. Esta reunión es evaluada en cuanto a su relevancia (“clave”), pues pone en contacto a dos representantes de los sectores aparentemente más extremos que intervienen en el Acuerdo. La instancia valorativa evocada “se originó la idea” confirma la importancia que deriva finalmente en el Acuerdo (“se selló”). Este último recurso codifica el significado de completitud, pues alude al cierre de un proceso de negociación política:

Ejemplo 19

Hasta ese momento, Boric había tenido un rol **protagónico** en las conversaciones para *llegar a consensos* con Chile Vamos y *para sumar* al resto de sus compañeros de coalición. En ese sentido, uno de los encuentros **claves** para llegar a la fórmula final de las dos preguntas se dio en una conversación entre él y el senador UDI, Juan

Antonio Coloma, donde *se originó la idea* de la fórmula que luego *se selló* en el acuerdo.

Junto con relevar el protagonismo del diputado Boric, el medio de ciberprensa *La Tercera* presenta las repercusiones negativas de ese protagonismo dentro del partido del parlamentario. En el ejemplo 20, se reconoce tanto las exitosas gestiones del diputado dentro del Frente Amplio como la incapacidad para alinear a su propio partido tras el Acuerdo. Se aprecia una valoración positiva evocada de juicio por capacidad respecto al parlamentario (“trabajó”), graduada por especificidad (“colectivamente”). Luego, el discurso se contrae para evidenciar el fracaso de Boric en su propia colectividad (Si bien...) y evaluar negativamente al diputado mediante una valoración de juicio de incapacidad (“no pudo hacer lo mismo con su propia colectividad”). La inserción en el texto de voces cercanas al partido Convergencia Social evalúan a la colectividad a través de una valoración negativa de apreciación por integridad e impacto (“no habría un consenso”), graduado por alcance temporal (“aún estarían analizando si sumarse o no”). Estos significados ilustran el conflicto activado dentro de la colectividad de Boric que se expresa en una desalineación ideológica:

Ejemplo 20

Y si bien el parlamentario *trabajó colectivamente* con la presidenta de RD, Catalina Pérez y el diputado Miguel Crispi (RD), además de la timonel de Comunes, Javiera Toro para asegurar las firmas del Frente Amplio, *no pudo hacer lo mismo con su propia colectividad*. Esto, debido a que en Convergencia Social -según explican allí-, *no habría un consenso* respecto del pacto y aún estarían analizando si sumarse o no.

La conflictividad producida al interior de Convergencia Social se ilustra en el ejemplo 21. En este ejemplo se observa cómo el Acuerdo gatilla la intensificación de la conflictividad (“duro quiebre”) dentro de la colectividad. Dicha conflictividad se acota a la participación de los dos principales actores y líderes del partido: el diputado Boric y el alcalde de Valparaíso, Jorge Sharp. El significado de conflictividad se codifica en la instancia “enfrentamiento”. Desde la voz de Sharp se evalúa al diputado Boric mediante una valoración de juicio ético (“cuestionó”), focalizado en su acción política materializada en la firma del

Acuerdo (“firmara a título personal”). Además, la instancia valorativa “disputa”, junto con reforzar la conflictividad, evidencia el impacto y resultado de la participación política de Boric en las negociaciones (“lo llevó a renunciar”). Este significado de impacto es reforzado a través de la instancia de gradación “junto a otros militantes”:

Ejemplo 21

Justamente este acuerdo generó un duro quiebre al interior de la tienda. Esto por el **enfrentamiento** de dos de sus más importantes figuras: Gabriel Boric y Jorge Sharp. El alcalde de Valparaíso **cuestionó** que el diputado magallánico firmara a título personal el citado acuerdo. Una **disputa** que *lo llevó a renunciar* a Convergencia junto a otros militantes.

En el ejemplo 22, se muestran las repercusiones de la conducta del diputado Boric en el contexto del Acuerdo. La conducta de Boric motiva un cuestionamiento ético que se traduce en la decisión de juzgarlo en el tribunal supremo del partido. Se trata de una valoración de juicio de sanción social al diputado (“decidió pasar al Tribunal Supremo a Boric”) que sintetiza la acumulación de desalineaciones entre el parlamentario y su colectividad a lo largo del proceso de negociaciones para un acuerdo que busca encauzar institucionalmente la revuelta:

Ejemplo 22

En tanto el partido decidió pasar al Tribunal Supremo a Boric por su acto, para que ellos evalúen si su actuar, y de estimarlo necesario, apliquen las sanciones pertinentes.

El Gobierno apoya el Acuerdo

Los siguientes ejemplos sirven para mostrar otro de los significados construidos por el medio de ciberprensa *La Tercera*. Este portal informativo intenta posicionar el apoyo del Gobierno al Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución.

En el ejemplo 23, desde un compromiso monoglósico articulado por el proceso “salió a valorar” se hace referencia a la operación política de apoyo al Acuerdo desde el Gobierno, tras haberlo suscrito la totalidad de los presidentes de partidos que participaron en las negociaciones por el territorio discursivo. En el ejemplo cobra importancia el recurso de alcance temporal “anoche, y luego de que todos los presidentes de los partidos involucrados en el Acuerdo pusieran su rúbrica en el documento”, pues codifica la circunstancia que definitivamente explicita la movilización mediática del Gobierno. Esta movilización se realiza en la instancia evaluativa evocada de apreciación por integridad e impacto “salió a valorar”, operación ejecutada por los ministros del comité político, como se aprecia en el ejemplo siguiente. Esta valoración no solo alude al Acuerdo, sino también apunta de manera específica al funcionamiento de las instituciones, particularmente el Congreso Nacional:

Ejemplo 23

Anoche, y luego de que todos los presidentes de los partidos involucrados en el acuerdo pusieran su lúbrica en el documento que establece el acuerdo para una **nueva** Carta Magna, el gobierno **salió**, con los ministros de Interior, Gonzalo Blumel, Segpres, Felipe Ward y de la Segegob, Karla Rubilar, **a valorar** lo logrado *por el Congreso* a través de un mensaje desde La Moneda, pero también en redes sociales.

En los ejemplos 24, 25 y 26 se muestran las valoraciones de tres de los integrantes del comité político que se movilizó en *Twitter* tras concretarse el Acuerdo. En dichos ejemplos, se observa el significado de compromiso heteroglósico por distanciamiento, con la función de ejecutar la operación política de legitimación del Acuerdo mediante valoraciones éticas y de impacto que relevan los consensos, la democracia y la preocupación por el país. En el ejemplo 24, la voz del ministro Ward evalúa el Acuerdo como “histórico”, instancia que codifica una

valoración de impacto que recoge las positivas repercusiones para el país. Esta valoración de impacto se extiende en las instancias evocadas que participan en el Acuerdo: “se dejan de lado las diferencias y se abre un espacio al encuentro”. Además, las instancias valorativas inscritas “con democracia, diálogo y voluntad política” codifican significados de integridad ética que aportan al mejoramiento del país:

Ejemplo 24

“Este es un día **histórico** para Chile. *Se dejan de lado las diferencias y se abre espacio al encuentro.* Con **democracia, diálogo y voluntad política** podemos hacer de Chile un **mejor** país. Comienza el Acuerdo por la Paz y #NuevaConstitución”, sostuvo Ward.

A su vez, en el ejemplo 25 se exhibe el testimonio evaluativo del ministro del interior Gonzalo Blumel en *Twitter*. Desde esta voz se reitera la instancia valorativa de impacto “histórico” con la cual evalúa la coyuntura que derivó en el Acuerdo. Asimismo, evalúa el Acuerdo mediante una valoración evocada de apreciación por integridad e impacto (“empezaremos a construir”), que alude al inicio de un proceso político que redundará en un “nuevo pacto social”. En esta instancia, el ítem léxico “nuevo” hace referencia a un cambio en las condiciones de convivencia de la comunidad política chilena. Además, evalúa las circunstancias temporales del Acuerdo, por medio de una valoración evocada de apreciación por impacto “difíciles”:

Ejemplo 25

Blumel, en tanto, indicó: “Un momento **histórico**. Hoy tenemos un Acuerdo por La Paz Social y la Nueva Constitución, con el cual *empezaremos a construir* nuestro **nuevo** pacto social. Hemos tenido días **difíciles**.”

Mientras tanto, la voz de la entonces ministra Karla Rubilar se expone en el ejemplo 26. Desde la voz de la ministra se evalúa el Acuerdo a través de una valoración evocada de apreciación por integridad e impacto (“así se construye el Chile que soñamos”), instancia en la que se asoma un significado emocional de deseo y expectativa. También evalúa a los actores políticos que participaron del Acuerdo. Estos actores políticos son evaluados por medio de una secuencia de instancias inscritas de juicio ético positivo: “generosidad”, “diálogo”. Agrega una valoración afectiva respecto de esos actores, codificada en la

instancia “agradecemos”, graduada por intensificación (“de corazón”) y por cuantificación (“todos”). Continúa con una valoración evocada positiva de juicio ético (“pusieron la democracia por delante”). Para la ministra, el Acuerdo involucra un beneficio colectivo que se expresa en las instancias valorativas “ganamos juntos”, “ganó Chile”. Estas instancias están ancladas al alcance temporal acumulado, codificado por los recursos “hoy” y “en la mañana”. Al final del segmento textual, la voz autoral destaca el apoyo del gabinete al Acuerdo. Ese apoyo se realiza en la instancia “salió... a valorar”, graduado por cuantificación (“mayoría”):

Ejemplo 26

En tanto, Rubilar afirmó: “*Así se construye el Chile que soñamos!* Como lo pidió la ciudadanía: **con generosidad y diálogo. Agradecemos de corazón a todos** quienes *pusieron la Democracia por delante* y lograron este #AcuerdoPorLaPaz y #NuevaConstitución. Hoy ganamos juntos! Hoy ganó Chile”. Esta mañana, la mayoría del resto del gabinete **salió**, a través de Twitter, **a valorar** lo logrado anoche.

Discusión de los hallazgos

Los ejemplos examinados en el apartado anterior ilustran los posicionamientos ideológicos de los medios de ciberprensa en relación con el hito APNC, detectados desde los patrones de significado valorativo. Los patrones valorativos codifican distintas conflictividades surgidas desde el evento.

En *El Mostrador*, los patrones valorativos relevan el significado de conflictividad desde las voces de los actores sociales de oposición, insertadas en los textos. En este sentido, los significados de contracción del dialogismo colaboran en la construcción de la conflictividad entre los sectores políticos de oficialismo y oposición. A este último sector se le atribuye una influencia protagónica en la negociación, al incorporar algunas de sus voces y mostrándolas proactivas en propuestas. Asimismo, la conflictividad se refiere preferentemente a entidades discursivas tales como el órgano redactor de la nueva constitución, el quórum de aprobación del articulado y el plebiscito de entrada.

En *Emol*, por su parte, los patrones valorativos, además de subrayar las desalineaciones ideológicas mediante significados de conflictivi-

dad entre las fuerzas políticas respecto a las mismas entidades discursivas mencionadas, enfatizan los significados de integridad e impacto asociados a la relevancia del Acuerdo y a la responsabilidad de los actores y de las instituciones políticas. Estos significados se articulan de manera prominente por medio de un compromiso monoglósico construido preferentemente por recursos impersonales y procesos materiales que alinean ideológicamente a la voz autoral con el Acuerdo y el rol de las instituciones políticas.

A su vez, en *La Tercera*, los patrones valorativos revelan el significado de juicio por integridad respecto al diputado Boric y el protagonismo asumido en el Acuerdo. Sin embargo, ese significado de integridad contrasta con el significado negativo proveniente de voces de su propio partido. Ese contraste valorativo muestra el significado de conflictividad dentro de su conglomerado político. En contraste con ese conflicto, *La Tercera* acentúa el rol protagónico del Gobierno en la construcción del Acuerdo, a través de patrones valorativos asociados a significados de integridad y capacidad respecto a la gestión de ministros y al propio Gobierno como entidad colectiva. En este sentido, el compromiso heteroglósico por distanciamiento cumple una función crucial al visibilizar cómo algunos ministros legitiman el Acuerdo mediante valoraciones de integridad e impacto que recogen la importancia del consenso y las repercusiones positivas para el país.

En definitiva, si retomamos el objetivo de este trabajo, verificamos que el medio de ciberprensa *El Mostrador* se posiciona destacando la deslegitimación del Gobierno por medio de los ejes temáticos: i) influencia de la oposición en el Acuerdo, ii) la conflictividad del quórum, el plebiscito de entrada y el organismo constituyente, y iii) la resistencia de la derecha. Por su parte, el medio de ciberprensa *Emol* asume una posición que da énfasis a la legitimación de las instituciones políticas mediante los ejes temáticos: i) conflictividad del quórum, ii) el protagonismo de las fuerzas políticas y iii) el rol del Gobierno en el Acuerdo.

Mientras tanto, el medio de ciberprensa *La Tercera* construye su lugar acentuando la contraposición entre la conflictividad dentro de la oposición y la unidad del Gobierno, a través de los ejes temáticos: i) la soledad de Boric y el conflicto con Convergencia Social y ii) el apoyo del Gobierno al Acuerdo.

Dichos posicionamientos ideológicos y los ejes temáticos que los configuran se organizan en la siguiente Tabla 4:

Tabla 4
Posicionamientos ideológicos en tres medios de ciberprensa

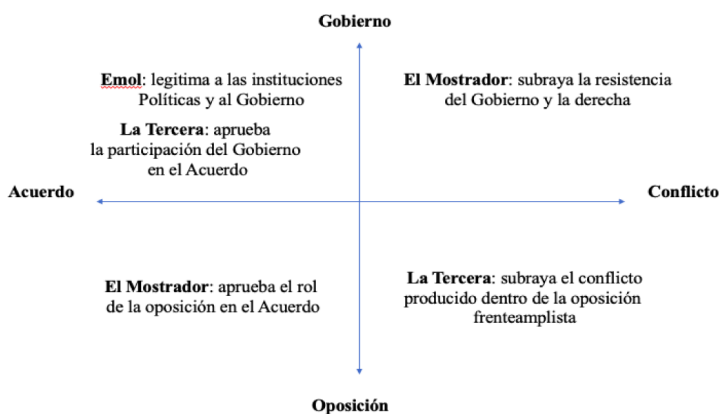
Posicionamientos ideológicos		
El Mostrador	Emol	La Tercera
Deslegitimación del Gobierno	Legitimación de las instituciones políticas	Unidad en el Gobierno versus conflictividad en la oposición
<ul style="list-style-type: none"> • El rol protagónico de la oposición en el Acuerdo • La conflictividad del quórum, el plebiscito y el organismo constitucional • La resistencia de la derecha 	<ul style="list-style-type: none"> • La conflictividad del Acuerdo • El protagonismo de las fuerzas políticas institucionalizadas • La gestión política del Gobierno en el Acuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • La soledad de Boric y el conflicto con su coalición • El Gobierno apoya el Acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia, los significados sociales inscritos en la ciberprensa estudiada oscilan entre el conflicto y el Acuerdo, por una parte, y el protagonismo del Gobierno y de la oposición, por otra. Esta polaridad semántica da luces acerca de las alineaciones ideológicas de los medios de ciberprensa examinados. En el siguiente diagrama topológico, en la Figura 3, el eje horizontal muestra la polaridad Acuerdo-Conflicto, mientras que el eje vertical presenta a los actores sociales Gobierno y Oposición. *El Mostrador* se alinea con el protagonismo de la oposición en el Acuerdo y deja en evidencia la resistencia de la derecha y el Gobierno. *Emol* legitima a las instituciones políticas y su capacidad de alcanzar consensos. *La Tercera* legitima el rol del Gobierno en el Acuerdo y subraya la conflictividad producida dentro de la oposición frenteamplista.

Figura 3

Polaridades semánticas y alineaciones ideológicas en tres medios de ciberprensa



Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

Los posicionamientos ideológicos de los medios de ciberprensa examinados son condensados por los ejes temáticos identificados desde los patrones valorativos derivados del análisis textual. Esos posicionamientos ideológicos ofrecen antecedentes acerca de la configuración del mundo social en torno al evento APNC. Esa configuración transluce la confrontación entre los actores sociales y su intento por influir en el Acuerdo. Cada medio de ciberprensa muestra esa influencia poniendo énfasis en el rol jugado por ciertos actores en el Acuerdo. En este sentido, cada medio de ciberprensa subraya en el territorio discursivo ciertas conflictividades que revelan su posicionamiento respecto al evento y sus alcances.

Si bien se trata de un amplio acuerdo y, como tal, condensa alineaciones ideológicas entre sectores antagónicos para darle curso institucional a la revuelta y reestablece equilibrios en las siempre inestables relaciones de poder (Fairclough, 1995), los patrones valorativos evidencian distintas luchas de poder tanto entre oficialismo y oposición, como dentro de un mismo sector, particularmente, en ese entonces oposición, hoy Gobierno.

En definitiva, los posicionamientos ideológicos de los medios de ciberprensa se ubican en un territorio discursivo cuyos límites son

las polaridades semánticas Acuerdo-Conflicto y Gobierno-Oposición. Esos posicionamientos se mueven dentro de esos vectores e ilustran la conflictividad en el mundo social en torno al Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución.

Referencias bibliográficas

- Araya, C. (2019). *Concepciones ideológicas acerca de la comunidad gay desde sus representaciones discursivas en textos de ciberprensa chilena (2012-2017)* (Tesis doctoral, PUC, Santiago, Chile). Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/26886>
- Araya, C. (2020). Valoraciones discursivas en torno al asesinato homofóbico de Daniel Zamudio en textos de ciberprensa chilena. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso (RALED)*, 20(1), 44-63. doi:10.35956/v.20.n1.2020.p.44-63
- Araya, C., y Farías, M. (2014). El movimiento estudiantil chileno del 2011 en intervenciones discursivas del Presidente Piñera. *Revista Logos*, 24(1), 51-65, 2014. <http://dx.doi.org/10.15443%2FRL2405>
- Araya, C. (2022). La gestión política gay desde los significados valorativos e ideacionales en textos de ciberprensa chilena. *Empiria. Revista de Metodologías de Ciencias Sociales*. UNED. <https://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/33738> <https://doi.org/10.5944/empiria.54.2022.33738>
- Araya, C., y Farías, M. (2022). Construcción discursiva del “Estallido Social” en tres medios de ciberprensa chilena. *Revista Logos*, 32(2), 250-270. doi:10.15443/RL3220
- Bakhtin, M. (1986). The problem of speech genres. En C. Emerson y M. Holquist (Eds.), *Speech genres and other late essays* (pp. 60 -102) (V. W. Mcgee, Trans.). University of Texas Press.
- Cabrera, M. (2010). *Evolución tecnológica y cibermedios*. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Dreyfus, S. J., Humphrey, S., Mahboob, A., y Martin, J. R. (2016). *Genre pedagogy in higher education: the SLATE Project*. Palgrave Macmillan UK. Recuperado de <http://www.palgrave.com/us/book/9781137309990>
- Eggins, S. (1994). *An introduction to systemic functional linguistic*. Pintar Publishers.
- Fairclough, N. (1995). *Media Discourse*. Arnold.

- Fairclough, N. (2013). *Critical discourse analysis. The critical study of language* (2da ed.). Routledge.
- Fairclough, N. (2014). Critical Discourse Analysis. En P. Gee y M. Handford (Eds.), *The Routledge Handbook of discourse analysis* (pp. 32-48). Routledge. doi:10.4324/9780203809068.ch1
- Godoy Echiburú, G., y Melo Letelier, G. (2019). Análisis discursivo de Orientaciones para la Inclusión de las Personas LGBTI en el Sistema Educativo. *Árboles y Rizomas*, 1(2), 33-50. doi:10.35588/ayr.v1i2.3933.
- Halliday, M. A. K., y Matthiessen, C. (2014). *An introduction to functional grammar* (4ta ed.). Oxford University Press.
- Hood, S. (2010). *Appraising research: Evaluation in Academic Writing*. Palgrave Macmillan.
- Lario, (2008). *La representación de la inmigración y de los inmigrantes en la prensa y en la radio. Estado de la cuestión*. En A. Bañón y J. Fornieles (Coords.), *Manual sobre comunicación e inmigración* (pp. 195-214). Gakoa Liburuak.
- Martin, J. (2003). Introduction, Special issue on Appraisal. *Text*, 23(2), 17,1-181.
- Martin, J., y Rose, D. (2008). *Genre Relations: Mapping Culture*. Oakville.
- Martin, J., y White, P. (2005). *The language of the evaluation: Appraisal in English*. Palgrave Macmillan.
- Oteíza, T. (2009). *Solidaridad ideológica en el discurso de la historia: Tensión entre orientaciones monoglósicas y heteroglósicas*. *Revista Signos*, 42(70), 219-244. doi:10.4067/s0718-09342009000200004
- Oteíza, T., y Pinuer, C. (2012). Prosodia valorativa: construcción de eventos y procesos en el discurso de la historia. *Discurso y Sociedad*, 6(2), 418-446.
- Oteíza, T., y Pinuer, C. (2016). Des/legitimación de las memorias históricas: Valoración en discursos pedagógicos intermodales de enseñanza básica chilena. *Revista Signos*, 49(92), 377-402. doi:10.4067/s0718-09342016000300006
- Oteíza, T., y Pinuer, C. (2019). El sistema de valoración como herramienta teórico-metodológica para el estudio social e ideológico del discurso. *Revista Logos*, 29(2), 207-229. doi:10.15443/rl2918

Silverstone, R. (1999). *Why study the media?* Sage.

Toro, E, y González, J. (2021). *Estado, población penal y coronavirus: un análisis discursivo de la promulgación de la Ley de Indulto General Conmutativo en Chile. Discurso y Sociedad*, 15(1), 166-191.

White, P. (2010). Talking Bakhtin seriously: dialogic effect in written, mass communicative discourse. *Japanese Journal of Pragmatics*, 12, 37-53.