



intervención, con disminución en las actitudes favorables para el uso de disciplina violenta en el grupo expuesto al multimedia.

### ABSTRACT

Despite the negative consequences of physical punishment on children's development, many parents have favourable ideas that promote it. This communication assesses the beliefs and attitudes of adults referring to children from zero to three years of age about physical punishment. The intervention, which lasts a maximum of 15 minutes, is carried out through an interactive multimedia, with the aim of informing and seeking a change in attitudes based on knowledge of the consequences of physical punishment and presenting alternatives along the lines of positive discipline. The research design is quasi-experimental, with an intervention and control group. Self-administered questionnaires assessing attitudes towards physical punishment and towards sensitive discipline and care are used. The results show a positive effect of the intervention, with a decrease in attitudes favourable to the use of violent discipline in the group exposed to multimedia.

Keywords: Physical punishment, early childhood, Multimedia instruction.

### RESUMO

Apesar das consequências negativas do castigo físico no desenvolvimento das crianças, muitos pais têm ideias favoráveis que o promovem. Esta comunicação avalia as crenças e atitudes dos adultos que se referem a crianças dos zero aos três anos de idade sobre o castigo físico. A intervenção, que tem uma duração máxima de 15 minutos, é realizada através de um multimédia interativo, com o objetivo de informar e procurar uma mudança de atitudes baseada no conhecimento das consequências do castigo físico e na apresentação de alternativas na linha da disciplina positiva. O desenho da investigação é quase-experimental, com um grupo de intervenção e um grupo de controlo. São utilizados questionários auto-administrados que avaliam as atitudes em relação ao castigo físico e à disciplina e cuidados sensíveis. Os resultados mostram um efeito positivo da intervenção, com uma diminuição das atitudes favoráveis à utilização da disciplina violenta no grupo exposto aos multimédia.

Palavras-chave: castigo físico, primeira infância, ensino multimídia.

## Introducción

El castigo físico (en adelante CF) es definido como “cualquier castigo en el cual se usa la fuerza física, con la intención de causar cierto grado de dolor o incomodidad, aunque sea leve” (Comité de los Derechos del Niño, 2006, p. 5). El CF no intenta dañar a los niños y niñas, se utiliza para corregir o controlar su comportamiento, diferenciándose del maltrato físico (Straus, 1994). No obstante, se considera que el uso del CF puede llevar a situaciones de maltrato infantil, reconociendo a la violencia como un continuo de conductas que van desde el CF al maltrato o abuso físico (Afifi et al., 2017a; Gershoff, 2002), siendo entonces un importante factor de riesgo (Gershoff y Grogan-Kaylor 2016; Taylor et al., 2017). Asimismo, se ha demostrado que el CF, al exponer a los niños y niñas a entornos estresantes, conlleva consecuencias importantes para su desarrollo, tales como conductas externalizantes e internalizantes (Coley, et al., 2014; Durrant y Ensom, 2012; Gershoff, 2002; Hecker et al., 2016), y respuestas nocivas como problemas de salud y desarrollo en la infancia. Las mismas influyen la obesidad, retraso del crecimiento, del lenguaje, las habilidades cognitivas, sociales y emocionales —que pueden extenderse a la edad adulta—, incluyendo la depresión, el alcoholismo, la obesidad, la diabetes y las enfermedades cardiovasculares (Condon et al., 2018). Incluso estudios recientes indican que el CF a los 3 años de edad presenta resultados perjudiciales a los 5 años, independientemente del estilo de apego (Ward et al., 2019). Asimismo, resulta muy significativo que el CF sea considerado una experiencia adversa en la infancia (Afifi et al., 2017b; Ma et al., 2021). El CF como forma de disciplinamiento es aún hoy una práctica muy arraigada, ampliamente utilizada y respaldada en gran parte del mundo (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia 2017b; 2017c; Grogan-Kaylor et al., 2019; Pace et al., 2019).

Investigaciones recientes dan cuenta de que las creencias, argumentos y justificaciones de los cuidadores sobre la necesidad de utilizar el CF para una crianza adecuada y eficaz son el principal factor de riesgo (Capano-Bosch et al., 2022; Ward et al., 2021). En este sentido, la Academia Americana de Pediatría, en una declaración política, brinda orientación a pediatras y otros profesionales de la salud para que eduquen a padres y madres sobre estrategias de disciplina positiva y



cia, alimentación, disciplina, comunicación, etc. En una investigación realizada en Memphis, Tennessee, se encuestó a 373 madres y padres en salas de espera pediátricas, sobre el recuerdo que ellos tenían de la orientación preventiva recibida, las necesidades no satisfechas relacionadas con la orientación, las fuentes de información y las actividades preferidas por quienes participaron de la encuesta para lograr un desarrollo saludable de sus hijos e hijas. La orientación de carácter preventivo consiste en la información y asesoramiento brindado a los adultos a cargo de bebés sobre temas de su interés. Uno de los temas más comunes de la orientación preventiva era la disciplina. De todos modos, esa fue una de las necesidades más reportada como no satisfecha por parte de los participantes. Entre las actividades preferidas se encontraba la lectura, los juegos educativos y la información sobre crianza (Combs-Orme et al., 2011).

En cuanto a la posibilidad de realizar intervenciones breves, diversos estudios muestran el efecto positivo de informar a padres y madres sobre las consecuencias del CF en los niños y niñas, a través de un *light touch* o toque ligero. Esta intervención —que consiste en una actividad educativa breve en línea mediante la presentación de diapositivas con resultados de investigación sobre las consecuencias negativas del CF— demostró ser efectiva para cambiar las actitudes hacia éste en padres y madres participantes (Gershoff et al., 2017). En este sentido, Chavis et al. (2013) realizan una investigación con padres y madres de hijos e hijas de entre 6 y 24 meses de edad, en la cual se les ofrece a los padres del GI (Grupo Intervenido) un multimedia interactivo. Los resultados indican que estos padres y madres alcanzan un puntaje en el cuestionario ATS (Holden et al., 1995) significativamente más bajo que los del GC (Grupo Control). Estos últimos tenían dos veces más posibilidades de castigar a niños **y niñas** que se portaran mal en relación con los padres del GI. Por su parte, Holden et al. (2013) concluyen en su estudio que el grupo intervenido con lecturas sobre resúmenes de estudios que referían a los problemas asociados al uso del CF logró una disminución significativa en las actitudes positivas hacia el CF.

En otro estudio, referentes de niños y niñas entre 1 a 5 años recibieron una intervención educativa de 5 a 10 minutos en una clínica de atención pediátrica. Estos consultorios pediátricos demostraron



por el rango de tono de los padres. También se encontró evidencia sugerente de aumentos en la duración de las vocalizaciones adultas. En cuanto a la infancia, se encontró una disminución no robusta en la duración de las vocalizaciones, atribuida a un efecto de desplazamiento por parte del cuidador en el contexto de una actividad estructurada y un rol parental más proactivo (Balsa et al., 2021)

A pesar de contar con antecedentes internacionales prometedores, no existe en el país una propuesta de intervención breve y de fácil acceso para prevenir creencias y actitudes a favor del uso del CF.

En este sentido, el estudio se propone como objetivo el desarrollo de una intervención breve con padres, madres y referentes de niños y niñas de cero a 3 años, buscando un cambio en las creencias y actitudes parentales sobre la disciplina y la conducta infantil en población general, a través de la utilización de un multimedia interactivo (preventivo).

## Método

### Diseño

El diseño de la investigación es cuasi experimental, comparando dos grupos: intervención y control.

### Participantes

Del presente estudio participaron adultos referentes de niños de cero a 3 años, 13 hombres, 54 mujeres y una persona que no identificó su sexo (n=68), con edades que oscilan entre 18 y 63 años (tabla 1), con una edad promedio de 30 años y 6 meses. La edad promedio de las mujeres es de 32 años, en tanto la de los hombres es de 25. La tabla 1 presenta la distribución según edades, estado civil y nivel educativo de los 68 participantes.



















## Conclusiones

En línea con los hallazgos de otras investigaciones y en concordancia con las mismas, parece interesante la posibilidad de seguir estudiando acerca de las intervenciones breves y la investigación basada en la educación a través de multimedia u otras tecnologías, con el objetivo de modificar las creencias y actitudes de adultos referentes sobre el CF. En tanto, si bien los resultados no son concluyentes, el multimedia resulta una opción que alienta nuevas investigaciones, con el objetivo de promover el diseño y la implementación de acciones que apunten a la prevención y erradicación del CF en Uruguay.

Aunque muchas de las investigaciones se producen en el marco de la atención en salud pediátrica, resulta oportuno en el contexto local pensar en los CPI, ya que es una política pública con servicios disponibles en todo el país, cuenta con profesionales de las áreas de salud, educación y social, y trabaja con la población más vulnerable.

## Referencias

- Afifi, T. O., Mota, N., Sareen, J. & MacMillan, H.L. (2017a). The relationships between harsh physical punishment and child maltreatment in childhood and intimate partner violence in adulthood. *BMC Public Health* 17(1), 493. <https://doi.org/10.1186/s12889-017-4359-8>
- Afifi, T. O., Ford, D., Gershoff, E. T., Merrick, M., Ports, K., Grogan-Kaylor, A., MacMillan, H., Holden, G., Taylor, C. A., Lee, S. J. & Bennett, R. P. (2017b). Spanking and adult mental health impairment: The case for the designation of spanking as an Adverse Childhood Experience. *Child Abuse & Neglect*, 71, 24-31. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.01.014>
- Ateah, C. & Durrant, J. (2005). Maternal use of physical punishment in response to child misbehavior: implications for child abuse prevention. *Child Abuse and Neglect*, 29(2), 169-185. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2004.10.010>
- Bakermans-Kranenburg, M. J., van Ijzendoorn, M. H., & Juffer, F. (2003). Less is more: meta-analyses of sensitivity and attachment interventions in early childhood. *Psychological Bulletin*, 129(2), 195-215. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.2.195>
- Balsa, A., López Boo, F., Bloomfield, J., Cristia, A., Cid, A., Ferro, M., ... González, M. (2021). Effect of Crianza Positiva e-messaging



- program on adult-child language interactions. *Behavioural Public Policy*, 1-37. <https://doi.org/10.1017/bpp.2021.25>
- Baumel, A., Pawar, A., Kane, J. M. & Correll, CH. U. (2016). Digital Parent Training for Children with Disruptive Behaviors: Systematic Review and Meta-Analysis of Randomized Trials. *Journal of child and adolescent Psychopharmacology*, 26(8): 740-749. <https://doi.org/10.1089/cap.2016.0048>.
- Botngard, A., Skranes, L. P., Skranes, J., & Døllner, H. (2013). Multimedia based health information to parents in a pediatric acute ward: a randomized controlled trial. *Patient education and counseling*, 93(3), 389-93. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2013.04.017>
- Capano-Bosch, A., González-Tornaría, M. del L., Mels, C. y Navarrete, I. (2022). Castigo Físico: argumentos y justificaciones de padres y madres para su utilización. *Summa Psicológica UST*, 19(2), 53-62. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2022.19.517>
- Coley, R.L., Kull, M.A. & Carrano, J. (2014). Parental endorsement of spanking and children's internalizing and externalizing problems in African American and Hispanic families. *Journal of Family Psychology*, 28 (1), 22-31. <https://doi.org/10.1037/a0035272>
- Combs-Orme, T., Holden-Nixon, B. & Herrod, H. G. (2011). Anticipatory Guidance and Early Child Development: Pediatrician Advice, Parent Behaviors, and Unmet Needs as Reported by Parents from Different Backgrounds. *Clinical Pediatrics*, 50(8), 729-737. [doi.org/10.1177/0009922811403302](https://doi.org/10.1177/0009922811403302)
- Comité de los Derechos del Niño. (2006). *El derecho del niño a la protección contra los castigos corporales y otras formas de castigos crueles o degradantes (artículo 19, párrafo 2 del artículo 28 y artículo 37, entre otros) CRC/C/GC/8*. <https://www.defensorianinez.cl/wp-content/uploads/2019/03/OG8.pdf>
- Condon, E.M., Sadler, L.S. & Mayes, L.C. (2018). Toxic stress and protective factors in multi-ethnic school age children: A research protocol. *Research in Nursing & Health*, 41(2), 97-106. <https://doi.org/10.1002/nur.21851>
- Council on Community Pediatrics, Gitterman, B. A., Flanagan, P. J., Cotton, W. H., Dilley, K. J. Duffee, J. H., Green, A. E; Keane, V. A., Krugman, S. D., Linton, J. M., McKelvey, C.

- D. & Nelson, J. L. (2016). *Pediatrics* 137(4): e20160339. <https://doi.org/10.1542/peds.2016-0339>
- Chavis, A., Hudnut-Beumler, J., Webb, M. W., Neely, J. A., Bickman, L., Dietrich, M. S. & Scholer, S. J. (2013). A brief intervention affects parents' attitudes toward using less physical punishment. *Child Abuse & Neglect*, 37(12), 1192-201. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.06.003>
- Duncan, G. J., Magnuson, K. & Votruba-Drzal, E. (2017). Moving Beyond Correlations in Assessing the Consequences of Poverty. *Annual Review of Psychology*, 68, 413-434. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010416-044224>
- Durrant, J. & Ensom, R. (2012). Physical punishment of children: lessons from 20 years of research. *CMAJ*, 184(12) 1373-6. <https://doi.org/10.1503/cmaj.101314>
- Entenberg, G. A., Mizrahi, S., Walker, H., Aghakhani, S., Mostovoy, K., Carre, N., Marshall, Z., Dosovitsky, G., Benfica, D., Rousseau, A., Lin, G. & Bunge, E. D. (2023). AI-based chatbot micro-intervention for parents: Meaningful engagement, learning, and efficacy. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1080770. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1080770>
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. (2017a). *Panorama de la violencia hacia la infancia en Uruguay*. UNICEF. [https://pmb.aticonicef.org.uy/opac\\_css/doc\\_num.php?explnum\\_id=182](https://pmb.aticonicef.org.uy/opac_css/doc_num.php?explnum_id=182)
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. (2017b). *Una situación habitual. Violencia en la vida de los niños y los adolescentes*. UNICEF. <https://www.unicef.es/publicacion/violencia-en-las-vidas-de-los-ninos-y-los-adolescentes>
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. (2017c). *La violencia en la primera infancia. Marco regional de Unicef para América Latina y el Caribe*. Ciudad de Panamá: Unicef LARO. [https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-03/20171023\\_UNICEF\\_LACRO\\_FrameworkViolencia\\_ECD\\_ESP.pdf](https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-03/20171023_UNICEF_LACRO_FrameworkViolencia_ECD_ESP.pdf)
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia y Ministerio de Desarrollo Social. (2015). *Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados 2013*. [http://observatoriosocial.mides.gub.uy/Nuevo\\_Test/midesv2/adjContenidos/adjcont470.pdf](http://observatoriosocial.mides.gub.uy/Nuevo_Test/midesv2/adjContenidos/adjcont470.pdf)

- Gershoff, E. T., Lee, S. J. & Durrant, J. (2017). Promising intervention strategies to reduce parents' use of physical punishment. *Child Abuse & Neglect*, 71, 9-23.  
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.01.017>
- Gershoff, E. T. & Grogan-Kaylor, A. (2016). Spanking and child outcomes. Old controversies and new meta analyses. *Journal of Family Psychology*, 30(4) 453-469.  
<https://doi.org/10.1037/fam0000191>
- Gershoff, E.T. (2002). Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: a meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin*, 128(4), 539-579.  
<https://doi.org/10.1037//0033-2909.128.4.539>
- Glascoc, F. P., & Trimm, F. (2014). Brief Approaches to Developmental-Behavioral Promotion in Primary Care: Updates on Methods and Technology. *Pediatrics*, 133, 884-897.  
<https://doi.org/10.1542/peds.2013-1859>
- Global initiative to end all corporal punishment of children (2023). *Global progress*.  
<https://endcorporalpunishment.org/countdown/>
- Grogan-Kaylor, A., Galano, M. M., Howell, K. H., Miller-Graff, L. & Graham-Bermann, S. A. (2019). Reductions in Parental Use of Corporal Punishment on Pre-School Children Following Participation in the Moms' Empowerment Program. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(8), 1563-1582.  
<https://doi.org/10.1177/0886260516651627>
- Gross, R. S., Messito, M. J., Klass, P., Canfield, C. F., Yin, H. Morris, P. A., Shaw, D. S., Dreyer, B. P. & Mendelsohn, A. L. (2021). Integrating Health Care Strategies to Prevent Poverty-Related Disparities in Development and Growth: Addressing Core Outcomes of Early Childhood. *Academic Pediatrics*, 21(8) Supplement, S161-S168.  
<https://doi.org/10.1016/j.acap.2021.04.005>
- Hecker, T., Hermenau, K., Salmen, C., Teicher, M. & Elbert, T. (2016). Harsh discipline relates to internalizing problems and cognitive functioning: findings from a cross-sectional study with school children in Tanzania. *BMC Psychiatry*, 29(16), 118. <https://doi.org/10.1186/s12888-016-0828-3>
- Holden, G., Brown, A., Baldwin, A. & Croft Caderao, K. (2013). Research findings can change attitudes about corporal

- punishment. *Child Abuse & Neglect*, 38(5), 902-908. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.10.013>
- Holden, G. W., Coleman, S. M. & Schmidt, K. L. (1995). Why 3-year-old children get spanked: parent and child determinants as reported by college-educated mothers. *Merrill Palmer Quarterly*, 41, 431-452.
- Hudnut-Beumler, J., Smith, A. & Scholer, S. J. (2017). How to Convince Parents to Stop Spanking Their Children. *Clinical Pediatrics*, 57(2), 129-136. <https://doi.org/10.1177/0009922817693298>
- Lee, S. J., Pace, G. T., Ward, K. P., Grogan-Kaylor, A. & Ma, J. (2020). Household economic hardship as a moderator of the associations between maternal spanking and child externalizing behavior problems. *Child Abuse & Neglect* 107, 104573. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104573>
- Ma, J., Lee, S. J. & Grogan-Kaylor, A. (2021). Adverse childhood experiences and spanking have similar associations with early behavior problems. *The Journal of Pediatrics*. 235, 170-177. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2021.01.072>
- Miller-Perrin, C. & Perrin, R. (2017). Changing attitudes about spanking among conservative Christians using interventions that focus on empirical research evidence and progressive biblical interpretations. *Child Abuse & Neglect*, 71, 69-79. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.03.015>
- Ortiz Muñoz, J. A. (2016) *Adaptación y evaluación de efectos de la intervención con Video Feed Back para la promoción del cuidado de calidad en la Educación Inicial*. (Tesis Doctoral no publicada). Porto Alegre: Universidad Federal de Rio Grande del Sur. Instituto de Psicología.
- Pace, G. T., Lee, S. J. & Grogan-Kaylor, A. (2019). Spanking and young children's socioemotional development in low- and middle-income countries. *Child Abuse & Neglect*, 88, 84-95. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.11.003>
- Riley, A. R., Boshkoff, E. A., Neisius, A. & Freeman, K. A. (2016). A 4-minute video improves parents' instruction delivery to young children: A multiple-baseline investigation. *Clinical Practice in Pediatric Psychology*, 4(4), 396-404. <https://doi.org/10.1037/cpp0000146>
- Riley, A. R., Freeman, K. A. & Marshall, S. (2015). Dissemination of Evidence-Based Behavioral Advice via Video in Pediatric

- Primary Care: An Acceptance and Utilization Study. *Clinical Pediatrics*, 55(2), 122-28.  
<https://doi.org/10.1177/0009922815586053>
- Rodrigo, M. J., Maiquez, M. L., Martin, J. C. y Byrne, S. (2008). *Preservación familiar. Un enfoque positivo para la intervención con familias*. Editorial Pirámide.
- Scholer, S. J. (2020). Play Nicely. In E. T. Gershoff & S. J. Lee (Eds.), *Ending the physical punishment of children: A guide for clinicians and practitioners* (pp. 49-61). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000162-006>
- Scholer, S. J., Hudnut-Beumler, J., Mukherjee, A. & Dietrich, M. S. (2015). A Brief Intervention Facilitates Discussions About Discipline in Pediatric Primary Care. *Clinical Pediatrics*, 54(8), 732-737.  
<https://doi.org/10.1177/0009922815586049>
- Scholer, S. J., Hudnut-Beumler, J. & Dietrich, M. S. (2012). Why parents value a brief required primary care intervention that teaches discipline strategies. *Clinical Pediatrics*, 51(6), 538-45.  
<https://doi.org/10.1177/0009922812439241>
- Scholer, S. J., Hudnut-Beumler, J. & Dietrich, M. S. (2010). A brief primary care intervention helps parents develop plans to discipline. *Pediatrics*, 125(2), e242-9.  
<https://doi.org/10.1542/peds.2009-0874>
- Shah, R., Sobotka, S.A., Chen, Y. & Msall, M.E. (2015). Positive Parenting Practices, Health Disparities, and Developmental Progress. *Pediatrics*, 136, 318-326.  
<https://doi.org/10.1542/peds.2014-3390>
- Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay. (2007). *Ley 18.214 Integridad Personal de Niños, Niñas y Adolescentes*. <https://sip21-webext.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp193531.htm>
- Sege, R. D. & Siegel, B. S. (2018). Effective Discipline to Raise Healthy Children. *Pediatrics*, 142(6), e20183112. <https://doi.org/10.1542/peds.2018-3112>
- Sistema Integral de Protección a la Infancia y la Adolescencia contra la Violencia. (2022). *Informe de Gestión*. <https://www.inau.gub.uy/novedades/noticias/item/3629-sipiav-en-cifras-se-presento-el-informe-de-gestion-2022>
- Smith, A. E., Hudnut-Beumler, J. & Scholer, S. J. (2017). Can Discipline Education be Culturally Sensitive?

- Journal Maternal Child and Health*, 21(1), 177-186.  
<https://doi.org/10.1007/s10995-016-2107-9>
- Straus, M. A. (1994). *Beating the devil out of them: Corporal punishment in American families*. New York: Lexington Books
- Taylor, C.A., Fleckman, J.M. & Lee, S.J. (2017). Attitudes, beliefs, and perceived norms about corporal punishment and related training needs among members of the "American Professional Society on the Abuse of Children". *Child Abuse & Neglect*, 7156(68). <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.04.009>
- Vittrup, B., Holden, G. W. & Buck, J. (2006). Attitudes predict the use of Physical punishment: a prospective study of the emergence of disciplinary practices *Pediatrics*, 117, 2055-2064.
- Ward, K. P., Grogan-Kaylor, A., Pace, G. T., Cuartas, J. & Lee, S. (2021). Multilevel ecological analysis of the predictors of spanking across 65 countries. *BMJ Open*, 1(8), e046075. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-046075>
- Ward, K. P., Lee, S. J., Pace, G. T., Grogan-Kaylor, A. & Ma, J. (2019). Attachment Style and the Association of Spanking and Child Externalizing Behavior. *Academic Pediatrics*, 20(4), 501-507. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2019.06.017>
- York, B.N., Loeb, S. & Doss, C. (2019). One step at a time: the effects of an early literacy text messaging program for parents of preschoolers. *Journal of human resources*, 54(3), 537-566. <https://doi.org/10.3386/w20659>