

## Editorial

“**H**ermenéutica Intercultural. Revista de Filosofía”, no sin dificultades, ha logrado llegar a la publicación de su número 20. Mantener la continuidad de una revista de filosofía en nuestros espacios universitarios chilenos, e incluso latinoamericanos, no es fácil hoy día. Las dificultades no sólo provienen de un trabajo de edición o del financiamiento necesario para publicar una revista sin fines económicos como ésta, sino sobre todo porque la convivencia intelectual y el debate generoso en el desarrollo de nuestra disciplina se entorpece a veces por el afán individualista que ha penetrado incluso a muchos intelectuales hoy día. Muchos sólo desean proyectarse académicamente a través de la exposición de sus ideas, sólo desean ser escuchados, y no están realmente interesados en un auténtico compartir intelectual y a la fecundidad de un diálogo abierto. Se suma a ello la complejidad cultural y social en que nos desenvolvemos cotidianamente en el mundo contemporáneo y, particularmente, en nuestro entorno chileno y latinoamericano que centra su interés sólo en lo contingente e inmediato de él y posterga el pensamiento reflexivo profundo y desinteresado.

En el presente número hemos tenido el concurso generoso de ocho académicos, dos de ellos de nuestra universidad y el resto de otros ámbitos académicos, nacional e internacional. También aportan sus trabajos dos estudiantes pertenecientes a nuestro programa de formación Pedagogía en Filosofía.

El académico Adán Salinas Araya desde España aporta su artículo titulado “*Diagramas y biopoder. Discusiones sobre las sociedades de control*”, con el cual pretende una discusión con la idea de *sociedad de control*, en el marco de un análisis biopolítico, proponiendo por una parte, explicitar las dificultades de tal categoría en las propuestas de Hardt, Negri y Deleuze; y en segundo lugar, releer tales propuestas a partir del análisis del neoliberalismo, propuesto por Foucault. Su hipótesis básica es que las indecisiones y dificultades de tal categoría, muestran la necesidad de reconducir el análisis biopolítico a la lógica del diagrama, es decir, del análisis del presente como superposición de dispositivos disciplinarios e interfases de regulación.

Nuestra académica Ailyn Bravo Guzmán nos presenta *“Ortega: ética como descubrimiento y revelación. Aproximaciones al concepto ético desde la noción de ser y deber ser”*. En su desarrollo, intenta contextualizar la obra de Ortega y Gasset para luego desarrollar el vínculo entre el tema ético y la experiencia vivida, ambas realidades que permiten entretener dos ámbitos que en ocasiones parecen ser polos alienados: *el ser y el deber ser en el ámbito ético*. Ortega hace sentido en este vínculo, en primer lugar, por constituir, a lo largo de toda su obra, el intento de desentrañar nuestra existencia, el fenómeno de la vida, no existiendo una desconexión entre realidad y ética en su filosofía. En segundo lugar, por establecer una apertura de interpretación que invita a una nueva forma de hacer filosofía, es pensar desde el instante, desde una *Metafísica Evanescente del Acontecimiento de la vida humana*, ya que en Ortega lo metafísico y lo antropológico quedan fundidos, ambos están completamente conjugados en la idea de vida humana.

Desde Bélgica, Cristián Valdés Norambuena escribe *“Algunos alcances políticos de la filosofía de Rodolfo Kusch. Su participación en la Sociedad Argentina de Escritores (1971-1973)”*. Destaca la importancia política de la participación de Rodolfo Kusch en la Sociedad Argentina de Escritores entre los años 1971-1973”. A través de la revisión de los documentos de dicha Sociedad y de los textos de Kusch vinculados a ellos, intenta explicitar algunos alcances políticos de su filosofía que finalmente le restan preponderancia a su permanente vinculación con la figura de Juan Domingo Perón y el peronismo, dimensión que desde este análisis se muestra más circunstancial que militante.

Gonzalo Martín Scivoletto, académico argentino, nos propone su artículo *“Repensar el humanismo y la racionalidad: aportes desde la filosofía de Karl-Otto Apel”*, con el cual aporta a la recuperación y reformulación del concepto de *humanismo* en nuestro contexto histórico y filosófico actual desde el punto de vista de la filosofía de Karl-Otto Apel. En primer lugar, analiza la categoría apeliiana de “crítica total de la razón” con la que se sintetiza el núcleo de convergencia de las principales corrientes actuales de pensamiento, como por ejemplo el posmodernismo, el postestructuralismo y el neopragmatismo. En segundo lugar, explica los elementos centrales de una renovación (o ampliación) del concepto de racionalidad, entendida en términos consensual-comunicativos, encontrando un punto de contacto entre

las corrientes señaladas y la filosofía discursiva de Apel: la crítica al concepto moderno de sujeto y su propuesta de superación.

Desde España, el doctor Pedro Lomba Falcón en *"Fármaco y ponzoña. Pierre Bayle y el destino de Spinoza"* analiza la función que han desempeñado los escritos que Pierre Bayle ha dedicado a refutar la filosofía de Spinoza. Plantea que si bien la obra de Bayle se ha sumado a la avalancha de críticos e impugnadores del sistema del filósofo de Ámsterdam, el esfuerzo del francés ha servido sobre todo para transmitir las doctrinas spinozanas a la posteridad y, más fundamentalmente, para desarrollar algunas tesis que van a transformar el concepto de ateísmo en el siglo XVIII. En especial, la tesis de que ateísmo y virtud no son en absoluto incompatibles.

El académico del centro de Estudios Clásicos de la UMCE (Chile), doctor Rodrigo Frías Urrea, en *"Nosotros y los griegos. Lecturas contemporáneas de Platón"* aborda una lectura actual de Platón, señalando que la filosofía de Heidegger sobre la consumación de la metafísica en la época de la esencia de la técnica ha traído consigo un renovado interés por el pensamiento griego; allí, en efecto, se encontrarían contenidos tanto los orígenes más remotos del moderno olvido del ser, así como las posibilidades de su superación. No es extraño, en este sentido, que destacados pensadores contemporáneos –herederos de Heidegger– también concentren su atención reflexiva en Platón y las posibilidades contenidas en él.

Nelson Rodríguez Arratia, académico de nuestra universidad, nos interpela con *"De las éticas convergentes a una estética divergente. Una reflexión acerca del conversar en la educación"*, artículo que comienza a construirse en una primera instancia, de una ponencia para la presentación del libro *"Éticas convergentes en la encrucijada de la posmodernidad"*, texto en homenaje a la persona y obra del filósofo argentino Ricardo Maliandi, que desde la ética de la convergencia o de la conflictividad, propone una reflexión de cómo es posible discernir los contextos culturales contemporáneos en la tensión que trae la modernidad y la posmodernidad. Plantea que desde la misma reflexión construida por distintos autores, nace irrenunciablemente proponer desde la fenomenología y la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer una reflexión acerca de la pertinencia de la estética en la reflexión ética. Es la misma reflexión la que nos llevaría, según Rodrí-

guez, a preguntarnos por el quehacer del educador en la formación de estudiantes. El conversar, como experiencia de diálogo y sobre todo como una experiencia estética, abre la posibilidad de descubrir la pertinencia de ambas en todo hecho educativo.

Cierra la parte Artículos de Académicos, "Cabalgando con Rocinante o de la aventura de pensar y escribir desde nuestra América", un homenaje de la académica argentina Marisa Muñoz a la memoria del recientemente fallecido filósofo Arturo Andrés Roig. Finalmente, se presentan nuestros estudiantes Scarlett Carbonel Bravo y Miguel Jaque Gálvez con sus aportes reflexivos.

Hacemos notar que en esta edición se abre una nueva sección: "Entrevistas". En esta ocasión, el profesor chileno Martín Ríos López entrevista al filósofo español Germán Cano sobre Filosofía y Política.

Estimados lectores, esperamos que los diversos contenidos desarrollados en los artículos esbozados sean un aliciente en su trabajo de pensamiento, reflexión y diálogo. Los invitamos a compartir y a debatir con los autores de este número sobre esta experiencia de reflexión y de cuestionamiento filosóficos que ellos han plasmado en la revista.

Esperamos sus comentarios, aportes y críticas.

El Director

## EDITORIAL

Intercultural Hermeneutics. Philosophy Magazine” has achieved its twentieth issue and not free of difficulties. Keeping the continuity of a magazine about philosophy, in our Chilean and even Latin American university spheres, is not easy nowadays. Difficulties surge not just from edition effort or funding need to publish a non profit magazine like this, but mainly due to intellectual coexistence and generous debate in our discipline development is sometimes obstructed by the individualist zeal that has penetrated even to many intellectuals currently. Many of them just want to seek an academic presence through the exposition of their ideas, or just want to be heard and are not actually interested in an authentic intellectual sharing, in the fecundity of an open dialogue. All this add up to the cultural and social complexity in which we navigate every day, in this contemporary world and, especially, in the Chilean and Latin American environment that centers its interest just in the present and immediateness and postpone the deep and disinterested reflexive thinking.

In this issue we have had the generous contest of eight professors, two of them from our own University, and the rest from other national and international academic fields. Also, contribute with their works, two students from our Philosophy Pedagogy Program.

Professor Adán Salinas Araya from Spain contributes with his article titled “Diagrams and biopower. Discussions about societies of control” with which pretends a discussion with the idea of control society, in the frame of a biopolitical analysis, proposing by one side, declaring the difficulties of this category in proposals of Hardt, Negri and Deleuze; and by the other, re-reading those proposals from the analysis of neoliberalism proposed by Foucault. His basic hypothesis is that indecisions and difficulties of this category, show the necessity of reconduct the biopolical analysis to the logic of diagram, i.e. from the present analysis as a superposition of the disciplinary dispositives and regulation interfaces.

Our lecturer Ailyn Bravo Guzmán, presents us “Ortega: ethics as a discovering and revelation. Approaches to the ethical concept from the notion of being and ought to be”. In its development intends to put into context, the work of Ortega y Gasset to then develop the link between ethical topic and the lived experience. Both realities allow interweaving two areas that sometimes seem to be alienated poles: being and ought to be in the ethical ambit. Ortega makes sense to this linkage, firstly because it constitutes, throughout his work, the intention to unravel our existence, the phenomenon of life, not existing a disconnection between reality and ethics in his philosophy. And secondly, by establishing an interpretation opening that invites us to a new form of doing philosophy, thinking from the instant, from a *Evanescent Metaphysics of Human Life Occurring*, since in Ortega metaphysics and anthropologic keep melted, both are completely conjugated in the idea of human life.

From Belgium, Cristián Valdés Norambuena writes “*Some political approaches of the Rodolfo Kusch’s philosophy. His participation in the Argentinean Society of Writers (1971-1973)*”. He emphasizes the political importance of Kusch’s participation in the Argentinean Society of Writers between years 1971 and 1973. Through the revision of some documents of mentioned Society and Kusch’s texts linked to them, it will seek to explicit some political approaches of his philosophy that finally rest importance to his permanent connection to Juan Domingo Peron figure and the Peronism itself, dimension that from this analysis appears more circumstantial than militant.

Gonzalo Martín Scivoletto, Argentinean professor, proposes his article “Rethinking the humanism and rationality: contributions from the philosophy of Karl-Otto Apel”, which contributes to the recovering and reformulation of *humanism* concept in our present historical and philosophical context, from the point of view of Karl-Otto Apel philosophy. Firstly, considers Apel category of “total critic of reason” which summarizes the convergence core of main present currents of thinking, as postmodernism, post structuralism and neo pragmatism. Secondly, explains the central elements of a renewal (or extension) of rationality concept, understood in consensual – communicative terms, finding a contact point between the mentioned currents and the discursive philosophy of Apel: critic to the modern concept of subject and its proposal of overcoming.

From Spain, doctor Pedro Lomba Falcón in “Medication and venom. Pierre Bayle and the Spinoza’s destiny” studies the function the writings that Pierre Bayle has dedicated to refute Spinoza’s philosophy have had. He proposes that even though Bayle’s work has added to the flood of critics and challengers of philosophic system in Amsterdam, the effort of the French has been mainly useful to transmit the Spinoza’s doctrines to the future and, essentially to develop some theses tending to transform the atheism concept in 18th century. Particularly, the thesis regarding that atheism and virtue are, by no means, irreconcilable.

Doctor Rodrigo Frías, professor at Centre of Classic Studies of UMCE (Chile), in “We and the Greeks. Contemporary readings of Plato” addresses a current reading of Plato, mentioning that Heidegger’s philosophy about the consummation of metaphysics in the time of essence of technique has brought along a renewed interest in Greek thinking; there, in fact, lie both the more remote origin of the modern forgetfulness of being, and the possibilities of overcoming. It is not weird, in that sense, that laureate contemporary thinkers –followers of Heidegger– also concentrate their reflexive attention in Plato and the possibilities present in it.

Nelson Rodríguez Arratia, professor of our University, addresses to us with “From the convergent ethics to a divergent aesthetics. A reflection about the conversation in education”, article that begins to build up in a first stage, from a presentation for the book “Convergent Ethics in the crossroads of post modernity”, text in honor of the person and work of Argentinean philosopher Ricardo Maliandi, who from the ethics of convergence or from conflict, proposes a reflection of how is possible to discern contemporary cultural contexts in the tension that modernity and postmodernity bring. He propounds that, from the same reflection built up by different authors, emerges irretrievably to propose, from Hans-Georg Gadamer’s phenomenology and hermeneutics, a reflection about the relevance of the aesthetics in the ethics reflection. Is this same reflection, which would bring us, according to Rodríguez, to ask ourselves about the role of the educator in the students’ education. Conversation, as a dialogue experience and mostly as an aesthetic experience, opens the possibility of discovering the relevance of both in any educative situation.

Concluding the Articles of Academics, "Riding with Rocinante or the adventure of thinking and writing from our America", a tribute of the Argentinean professor Marisa Muñoz in memory of the recently passed away, the philosopher Arturo Andrés Roig. Finally, our students Scarlette Carbonel Bravo and Miguel Jaque Gálvez present themselves with their reflective contributions.

We highlight that this issue includes a new segment: "Interviews". This time the Chilean professor Martín Ríos López interviews the Spanish philosopher Germán Cano on the subject of Philosophy and Politics.

Dear readers, we hope that the diverse contents developed in the articles outlined become an incentive in your work of thinking, reflection and dialogue. We invite you to share and discuss with the authors of this issue about this experience of philosophical thought and questioning that they have expressed in this magazine.

Looking forward to your comments, contributions and critics,

The Director