

# INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA: ORGANIZACIÓN Y SIGNIFICACIONES SOBRE LA POLÍTICA EN EL CÍRCULO DE PODEMOS DE SANT MARTÍ - BARCELONA, ESPAÑA

**Ethnographic research: organization and meanings about politics in Podemos Circle of Sant Martí - Barcelona, Spain**

**Pesquisa etnográfica: organização e significações sobre a política no Círculo de Podemos de Sant Martí - Barcelona, Espanha**

---

Javiera Salinas González - Universidad Politécnica Salesiana  
Juan Gómez Navas - Universidad UTE  
Jorge Sánchez de Nordenflycht - independiente  
María Fernanda Almeida Navas - Fundamedios  
Pablo Benítez - Instituto Tecnológico Internacional

---

**Javiera Salinas González**  
*Psicóloga, Universidad Católica Silva Henríquez  
Magíster en Investigación e Intervención Psicosocial, Universidad Autónoma de Barcelona  
Docente Universidad Politécnica Salesiana*

**Juan Sebastián Gómez Navas**  
*Licenciado en Relaciones Públicas y Comunicación Organizacional, Universidad UTE  
Magíster en Marketing, Universidad Autónoma de Barcelona  
Docente Universidad UTE*

**Jorge Sánchez de Nordenflycht**  
*Sociólogo, Universidad Diego Portales  
Magíster en Comunicación Social, Pontificia Universidad Católica de Chile  
Escritor y editor independiente*

**María Fernanda Almeida Navas**  
*Licenciada en Comunicación Social, Universidad Politécnica Salesiana  
Magíster en Comunicación Social, Pontificia Universidad Católica de Chile*

**Pablo Andrés Benítez**  
*Licenciado en comunicación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
Docente Instituto Tecnológico Internacional*

---

## Correspondencia

Javiera Salinas González [gsalinasjaviera@gmail.com](mailto:gsalinasjaviera@gmail.com)  
Universidad Politécnica Salesiana, Quito, campus el Girón: Av. Isabel la Católica N23-52 y Madrid. Grupo de Investigaciones Psicosociales GIPS, teléfono (593) (2) 3962900 extensión 2237

---

## **Resumen**

En este artículo presentamos la investigación etnográfica realizada sobre uno de los círculos territoriales del partido político Podemos de España, etnografía caracterizada por la multilocalización y fragmentación de su objeto de estudio. Concretamente indagamos en la estructura organizativa y en las significaciones sobre la política que delinear su imaginario, a través de una observación próxima y sensible, de entrevistas y de un análisis documental de los escritos oficiales de Podemos.

Finalmente sostenemos que los círculos territoriales representan una novedad en las formas de participación política tradicionales. Son parte de una forma de organización asamblearia que impulsa la acción política y que no encontramos en otros partidos tradicionales. Sin embargo, no podemos dejar de reconocer que en los últimos años el método participativo y la horizontalidad que caracterizaron a los círculos han empezado a debilitarse.

**Palabras claves:** Formación política; movimiento social; estructura organizativa; modelo asambleario; etnografía multisituada; investigación cualitativa

## **Abstract**

In this article, we present the ethnographic research carried out on one of the territorial circles of the Podemos political party of Spain. This ethnography is characterized by the multilocalization and fragmentation of its object of study. Specifically, we investigate the organizational structure and the significations on politics that outline its imaginary, through close and sensitive observation, interviews and a documentary analysis of the Podemos party official texts.

Finally, we conclude that territorial circles represent a new form of political participation that break with tradition. They are part of a type of assembly organization that drives political

action not found in other traditional parties. However, we have to recognize that in recent years the participatory method and horizontal nature of the circles have begun to weaken.

**Keywords:** Political formation; social movement; organizational structure; assembly model; multi-sited ethnography; qualitative research

## **Resumo**

Neste artigo apresentamos a pesquisa etnográfica realizada sobre um dos círculos territoriais do partido político Podemos da Espanha, etnografia caracterizada pela multilocalização e fragmentação do seu objeto de estudo. Concretamente indagamos na estrutura organizativa e nas significações sobre a política que traçam seu imaginário, através de uma observação próxima e sensível, de entrevistas e de uma análise documental dos escritos oficiais de Podemos.

Finalmente sustentamos que os círculos territoriais representam uma novidade nas formas de participação política tradicionais. Fazem parte de uma forma de organização assemblear que impulsiona a ação política e que não encontramos nos outros partidos tradicionais. No entanto, não podemos deixar de reconhecer que nos últimos anos o método participativo e a horizontalidade que caracterizaram os círculos têm começado a se debilitar.

**Palavras-chave:** Formação política; movimento social; estrutura organizativa; modelo assemblear; etnografia multi-situada; pesquisa qualitativa.

## Introducción

Pensar en el sujeto y en la acción política, en un contexto de crisis de legitimidad de la propia política tradicional, es un desafío que se presenta a las sociedades contemporáneas marcadas por la despolitización de lo social y el distanciamiento de las formas de participación política (Mouffe, 1999). Éste también es un desafío para la propia psicología, que de alguna manera contribuyó a esta despolitización de lo social mediante la psicologización y el reduccionismo. Es decir, mediante la elaboración de explicaciones en términos individuales e intrapsíquicos de fenómenos de naturaleza sociopolítica.

Con todo, las transformaciones sociales contemporáneas han modificado las formas de acción política contribuyendo a la proliferación de nuevos actores políticos y de espacios para la participación, los cuales exigen el abandono de la idea de un espacio único constitutivo de lo político, propia del liberalismo y el republicanismo cívico (Mouffe, 1999).

Hoy nos encontramos en España con una revitalización de los espacios de activación política que han canalizado el interés de los ciudadanos por lo público a través de una lógica movimentista. Se han incorporado formas de organización no tradicionales que se han destacado por sus formas de articulación y acción, así como por la importancia que otorgan a las lógicas asamblearias, horizontales, sin jerarquía y sin delegación (Subirats, 2015).

El 15M o Movimiento de los Indignados fue la gran vía de expresión de la desconfianza y el malestar hacia las elites económicas y políticas, así como por la reivindicación de la democracia y soberanía. Este movimiento abrió la posibilidad de articular un nuevo espacio político, diferente a la tradicional dicotomía ideológica de izquierda-derecha (Podemos, 2017). No obstante, algunos identificarían a Podemos con el

populismo de izquierdas<sup>1</sup>. Desde una concepción negativa del concepto, éste refiere a políticos que a través de un discurso envolvente mueven masas en aras de conseguir sus objetivos.

En este marco presentamos el trabajo etnográfico realizado en una formación política de la ciudad de Barcelona: el Círculo Territorial de Podemos del Distrito de Sant Martí, contexto en el cual surgen relaciones de poder y tramas de significados específicas. Analizamos la estructura organizativa y las significaciones sobre la política que delinean su imaginario. Más concretamente revisamos la forma organizativa y los elementos estructurales que posibilitan y dificultan su mantención; asimismo, las prácticas, tensiones y dilemas ideológicos que constituyen el imaginario político de las personas que participan.

### **Situando la investigación**

A continuación desarrollamos cuatro puntos de referencia que permiten situar nuestro objeto de estudio: en primer lugar nos detenemos en la noción de movimientos sociales, valorando las explicaciones que nos ofrecen las diferentes perspectivas teóricas de la psicología social y las ciencias sociales. Para ello es necesario realizar un breve recorrido por algunos de los principales trabajos desarrollados sobre los círculos territoriales de Podemos, con el objetivo de conocer cómo se ha tratado el fenómeno y de valorar aportes para nuestra investigación. Finalmente, revisamos elementos de la teoría política que nos obligan a mirar conceptos como los de la política, ampliando su ámbito de entendimiento. A su vez, adoptamos una aproximación desde la acción política, entendida como la producción de otros modos de vida y de otro orden diferente al establecido (Ema, 2005).

---

<sup>1</sup> En el caso particular de izquierda, este suele anclarse a un discurso político marcado en contra de los modelos capitalistas, donde los actores suelen decir que el deseo de satisfacción del pueblo podría verse resuelto sin cambios profundos ni revoluciones dolorosas, siempre y cuando la sociedad deposite plena confianza en ellos (Hermet, 2003).

## **Podemos y el 15-M**

En una serie de artículos revisados se constata que la tendencia ha sido la de analizar la relación entre formaciones políticas y movimientos sociales, atendiendo a las movilizaciones que se originaron el 14 y 15 de mayo del 2011 en España. Diferentes actores han planteado preguntas en torno a la cristalización electoral de los movimientos sociales, especialmente en relación con el partido Podemos (Salinas & Gómez, 2018).

Son varios los trabajos que intentan demostrar la influencia del movimiento 15-M sobre la esfera de la política representativa, específicamente en la creación de nuevos partidos como Podemos. No obstante, existen dificultades a la hora de encontrar nexos organizativos entre un movimiento social y un partido político.

## **Movimientos sociales**

Los movimientos sociales se materializan en concentraciones de diversa índole que articulan demandas sociales –muchas veces desechadas por los partidos políticos–, por lo que resulta importante definir brevemente las diferentes perspectivas teóricas.

La visión europea y norteamericana se divide en tres enfoques principales: las teorías de la estrategia, el enfoque de los nuevos movimientos sociales y los marcos interpretativos de la acción colectiva (Javaloy, 2001). El enfoque norteamericano privilegia la estrategia, los instrumentos para la acción social y sus recursos, mientras que el enfoque europeo apunta a los procesos de comunicación y formación de identidades, construyendo marcos interpretativos. Esta conceptualización es en la que mejor encaja nuestro objeto de análisis, pues se refiere al espacio que media entre las oportunidades políticas que ofrece el contexto y la movilización de los movimientos sociales, la cual está llena de significados, símbolos y metáforas que los distintos movimientos dotarán de sentido en la interacción con otras organizaciones (Jiménez, 2006).

La perspectiva de los nuevos movimientos sociales observa los conflictos políticos y sociales producidos en las sociedades occidentales desde finales de los años sesenta. Siguiendo a Alberto Melucci (1999), entendemos a los nuevos movimientos sociales como: “Sistemas de acción que operan en un campo sistémico de posibilidades y límites... Éste es el motivo por el que la organización se convierte en un punto clave de observación, un nivel analítico a menudo subestimado o reducido a estructuras formales” (p.37).

Melucci (1999) propone, además, una definición analítica sobre los nuevos movimientos políticos, comprendidos como “Movimientos que actúan para transformar los canales de la participación política o para desplazar las relaciones de fuerza en los procesos decisivos. Su acción tiende a desplazarse hacia el nivel superior y ataca las relaciones sociales dominantes” (p. 51).

Sin embargo, en el plano teórico sería pertinente aclarar que una organización política promotora de cambios sociales es diferente a un movimiento social. En este sentido, los movimientos sociales refieren a principios organizacionales y patrones de conducta diferentes (Iñiguez, 2014). Pese a estas diferencias analíticas, ambos (movimientos sociales y partidos políticos) pueden, eventualmente, formar parte del otro, por lo que conviene revisar la noción de partido-movimiento que nos ofrece Herbert Kitschelt (2006), entendida como:

Los partidos de la izquierda libertaria surgidos en distintos países europeos a principios de los ochenta. Estos partidos se caracterizaban por mantener rasgos organizativos y programáticos similares a los de un movimiento social. En lo organizativo mantienen procedimientos internos de toma de decisiones de tipo participativo y tienen una estructura más horizontal y menos jerárquica que la de otros partidos. Sus programas, por otra parte, tienden a centrarse en algunos temas

concretos y a ser menos comprensivos; a diferencia de los movimientos sociales, se trata de formaciones que compiten en la arena electoral, sin que ello impida que de vez en cuando, sigan recurriendo a formas de acción colectiva propias de los movimientos sociales, como es la protesta en la calle (Martín, 2015 p.108).

### **Lugares de la política**

Entendemos la política como una práctica resultante del movimiento de lo social en el tiempo, que implica dirección y gobierno. Es una práctica de producción y reproducción de los distintos órdenes sociales, productora y reproductora de sus propios espacios (Tapia, 2009).

De acuerdo con Tapia (2009), en la actualidad encontramos dos grandes lugares de la política:

Uno de ellos es el que articula elecciones y sistema de partidos, con su prolongación en el parlamento y el poder ejecutivo. Otro es el campo del conflicto social, que más bien es un no lugar político, ya que no es un espacio delimitado ni tiene instituciones regulares para su tratamiento (p.66).

Los lugares de la política se han diversificado, pero al mismo tiempo se han estabilizado e institucionalizado, adquiriendo ciertas regularidades y espacios determinados.

### **Política y relaciones de poder**

El imaginario sobre la política en el contexto más inmediato se vincula en torno a la idea de Estado como espacio privilegiado de la política, identificándose al poder con el poder estatal. No obstante, en esta investigación resulta útil retomar el concepto de poder desde la mirada de Michel Foucault (1991), asumiendo que el poder no sólo está localizado en los aparatos del Estado, sino que está en todas partes. En este sentido, se establecen relaciones de fuerzas que atraviesan todo el cuerpo social y que amplían el ámbito de la política.



Reconocemos que el poder no puede analizarse como una esencia, sino como una relación: el poder no se posee, se ejerce (Tirado, 2002). Así, hablamos de relaciones de poder antes que de poder, entendiendo a éstas como el modo de acción sobre sujetos activos y libres que tienen siempre la posibilidad de cambiar la situación y transformar las cosas (Lazzarato, 2000).

### **Acción política**

Para entender lo que hace política a una acción es necesario reconocer que la acción política produce una ruptura con un orden social determinado para orientarse hacia la producción de otros. Ante la ausencia de un fundamento necesario (o de una regla exterior) para su emergencia, a esta dimensión de ruptura la llamamos acontecimiento político (Badiou, 1999. En Ema, 2005).

Siguiendo a Alan Badiou (2000), un acontecimiento es político cuando constituye una subjetividad política colectiva que comparte el horizonte político instituido por el propio acontecimiento. De este modo, lo que hace política a una acción es: “Su capacidad de producción de un nosotros, de una subjetividad colectiva, que ha politizado un orden anterior y que comparte una nueva configuración ideológica alternativa o en conflicto con la existente” (Badiou, 1999. En Ema, 2005 p. 141).

Por otro lado, pensar en el sujeto de la política implica la desconstrucción<sup>2</sup> del mismo como entidad esencial y natural, y –por tanto– la politización continúa del propio sujeto que actúa. El sujeto ha sido y es un elemento prioritario para pensar en la acción política y en las posibilidades de cambio. No obstante, y desde una mirada esencialista, el sujeto no es un

---

<sup>2</sup> Siguiendo a Judith Butler (2002a), entendemos que la desconstrucción del sujeto no es la desconstrucción de la política. Por el contrario, el proceso de subversión de identidades naturalizadas es un campo para la acción política.

fundamento para la acción, sino que es constituido en las propias prácticas y juegos del lenguaje (Ema, 2005). Así, el sujeto es productor de significados en contextos que configuran el imaginario político. (Hernández, S.F).

### **Nota metodológica**

La metodología cualitativa estudia los fenómenos psicosociales en el propio entorno en el que ocurren, dando importancia a los significados intersubjetivos, construidos y situados (Ruíz, 1996/2012). Escogimos una metodología comprometida con el cambio que reconoce la naturaleza construida de la realidad social y, por tanto, la importancia de la relación entre investigadores y objeto de estudio. Así, la reflexión en torno a la concepción de sujeto y de un otro –que debe ser puesto en un plano de igualdad y en un diálogo constante– fue indispensable durante todo el trabajo (Montero, 2001).

### **Propuesta etnográfica**

La investigación etnográfica que presentamos se caracteriza por la multilocalización de su objeto de estudio y por su fragmentación (Nadai & Maeder, 2005). Además, el énfasis está puesto en la comprensión de las situaciones que han ocurrido en el Círculo Territorial de Podemos del Distrito de Sant Martí de Barcelona y en su conexión con el significado y el contexto político más amplio (Agar, 2006).

Esta investigación no parte de ninguna hipótesis a priori, pero sí está orientada por unos objetivos previos que han cambiado durante el trabajo de campo. El principal objetivo fue analizar la estructura organizativa del Círculo de Sant Martí y las significaciones sobre la política que delinean su imaginario. Así, se construyó la información a partir de multisitios relevantes a la luz de nuestras preguntas de investigación (Marcus, 1995. En Nadai & Maeder, 2005).

La producción de información en el trabajo de campo se realizó a través de entrevistas cualitativas y de una observación próxima y sensible que permitió acercarnos al contexto cotidiano de las personas que participan en el círculo y que, al mismo tiempo, proporcionó las descripciones, interpretaciones y nuestro propio punto de vista y experiencia como investigadores.

La entrevista va más allá de la recolección de datos para intentar construir significados e interpretaciones en el contexto de la conversación. Los roles tradicionales de los entrevistadores y entrevistados se han vuelto más flexibles, por lo que a lo largo de esta investigación las personas fueron capaces de dialogar y discutir sus propias experiencias (Cisneros-Puebla, Faux, and Mey 2004). La información se intercambió a modo de conversaciones y comentarios informales sobre los acontecimientos que se vivían simultáneamente en cada reunión, asamblea y encuentro del círculo. El aprendizaje de las reglas de comunicación de las participantes fue fundamental, tanto para responder a los objetivos de esta investigación, como para adquirir cierto grado de confianza en la forma de obtener la información.

Por último, es importante reconocer que el trabajo de campo en el Círculo de Sant Martí es fragmentario y que la aportación hecha desde él es igualmente fragmentaria, por lo que serían necesarios interminables retornos.

### **Escenarios y campos etnográficos**

Nuestra etnografía no responde a un modelo tradicional antropológico de estancia prolongada, por el contrario, restringimos las descripciones a conceptos teóricos centrales, limitando nuestras observaciones y análisis de acuerdo a la naturaleza del propio campo construido por las investigadoras (Nadai & Maeder, 2005). Desde un punto de vista interaccionista, concebimos a los campos etnográficos como mundos sociales conformados

por un conjunto de actores centrados en una preocupación y trabajo común (Clarke, 1991 & Strübing, 1997. En Nadai & Maeder, 2005).

Así, el interés por comprender los nuevos espacios para la acción política y para la revitalización de la misma, nos llevó a elegir un círculo territorial de la ciudad de Barcelona como el primer escenario para comenzar a realizar una observación participante. Este escenario, el Círculo del Distrito de Sant Martí, nos permitió tener acceso a los documentos producidos por el círculo y a las reuniones y asambleas celebradas. Posteriormente se diversificó la observación participante en otros eventos y actos públicos. El trabajo de campo en el círculo en cuestión se realizó desde febrero a mayo del 2016, manteniéndose la intensidad del trabajo a lo largo de estos meses. Éste tuvo lugar en el contexto del trabajo de finalización del Máster de Investigación e Intervención Psicosocial de la Universidad Autónoma de Barcelona.

### **Sobre nuestra posición en el trabajo de campo**

En primer lugar, como investigadoras asumimos la tesis del conocimiento situado, reconociendo que el conocimiento se nutre de nuestras propias inquietudes políticas e ideológicas (Haraway, 1997. En Cruz, Reyes & Cornejo, 2012). A su vez, asumimos una postura flexible y abierta a la discusión de las interpretaciones, partiendo de nuestro propio reconocimiento como parte constitutiva de la realidad social y del entendimiento del conocimiento como un proceso de construcción de la realidad misma (Ibáñez, 2001).

Reconocemos que la propuesta etnográfica no es neutra, por el contrario, el conocimiento que hemos producido está cargado de valores e ideologías que tienen efectos sociales y políticos. Es por esto que, como investigadoras y primeras informantes del estudio, valoramos una práctica de investigación dialógica y situada.

Por otro lado, el desplazamiento de la investigadora principal hasta el Centro Cívico de Sant Martí nos obligó a pensar en las diferencias y fronteras culturales presentes, más aun reconociendo nuestra posición como investigadoras latinoamericanas un tanto lejanas al panorama político y social español y europeo. Este sentimiento de diferencia se fue superando a medida que comenzamos a comprender los significados de los comportamientos observados y las formas de ser de los participantes del círculo, quienes propiciaron una mayor inclusión y participación de la investigadora principal.

Es indispensable reflexionar sobre la implicación en el trabajo de campo y sobre cómo el método etnográfico permitió la involucración con las personas que participan en el Círculo de Sant Martí, a través de las relaciones sociales que se establecieron. En este sentido, la práctica metodológica de la observación suscitó que el grupo no viera a la investigadora principal solamente como investigadora, sino también como participante, experta, activista e incluso como militante.

### **Análisis**

En el primer periodo de análisis efectuamos una revisión de las fuentes documentales de Podemos y del Círculo de Sant Martí, lo que permitió comenzar a bosquejar la forma y estructura de la organización. Se utilizaron los siguientes escritos: Anexo I- Algunas sugerencias para el funcionamiento cotidiano de los círculos. Protocolo de validación de círculos. Guía orientativa para círculos. Propuesta organizativa y de grupos de trabajo - Podem Districte Sant Martí. Inter círculos Podemos Barcelona ciudad. Estatutos del Partido Político Podemos.

Al mismo tiempo realizamos el análisis de las notas de campo registradas, mayoritariamente, en las reuniones y asambleas del círculo, más el análisis de las transcripciones de las entrevistas que se hicieron con algunas participantes. La selección de

las notas de campo y de los fragmentos de las entrevistas se llevó a cabo persiguiendo los objetivos de la investigación. Luego de la familiarización con el corpus de datos se dio paso a la identificación de elementos comunes y diferenciadores entre los principios organizativos orientativos de los documentos de carácter oficial analizados y la práctica organizativa observada durante el trabajo de campo, indagando en los principales significados, tensiones y dilemas ideológicos.

De esta manera presentamos dos grandes ejes de análisis que han permitido la ordenación y organización de los datos: estructura y organización e imaginario social de la política. Finalmente, la operación analítica de análisis de la información se alcanzó a través de la técnica de descripción densa, lo que permitió identificar y comprender las estructuras de significados presentes para conectarlas entre ellas y con algunos elementos teóricos (Díaz & Velasco, 1997).

Siguiendo a Clifford Geertz (1973), entendemos que hacer etnografía es proporcionar una descripción densa que dé cuenta de los detalles y de las intenciones significativas (más allá de los hechos) implicadas en la conducta observada. La descripción densa es microscópica, ya que presta atención a la red de relaciones que los contextos revelan, y a la vez interpretativa, al suponer una concepción de la cultura entendida como “(...) estructuras socialmente establecidas de significación de las cuales la gente hace cosas” (Geertz, 1973, p. 26).

## **Resultados**

### **Círculos Territoriales: organización de Podemos**

Los círculos son agrupaciones voluntarias y abiertas en las que convergen personas interesadas por una transformación social sustentada en el respeto por la democracia, la dignidad y los derechos humanos (Estatuto del partido político Podemos). Los círculos se

describen como la unidad básica de la organización de Podemos y como una herramienta para promover la participación, el debate y la relación activa con la sociedad.

En relación a los principios organizativos, estos son abiertos a la participación ciudadana, no siendo necesario estar afiliado al partido Podemos: “(...) que venga gente que no sea de Podemos, gente que luego venga al círculo” (Diario de campo 02/05/2016). En cuanto a los procesos de decisiones, éstos son soberanos en su ámbito territorial o sectorial-temático, siempre que no contravengan y sean coherentes con la política general de la organización. Por tanto, los círculos son siempre soberanos para organizar su forma de trabajo según las áreas o comisiones que sus integrantes consideren adecuadas para cumplir sus objetivos. Lo que sí comparten es una metodología, una forma de organización, imágenes y símbolos que les otorgan un carácter unitario.

### **El Círculo Territorial del Distrito de Sant Martí de Barcelona**

Dada la heterogeneidad de los círculos (territoriales y sectoriales-temáticos), se hace imposible pretender generalizar la experiencia y el trabajo de Círculo de Sant Martí a la red de Círculos de la provincia de Barcelona y de toda España. El distrito de Sant Martí es un territorio compuesto por diez barrios con un nexo en común: su pasado industrial. Se encuentran núcleos históricos de gran actividad popular y distintos órganos de consulta y participación ciudadana (Ajuntament de Barcelona Districte de Sant Martí).

Si bien el Círculo de Sant Martí, uno de estos órganos, sigue las orientaciones y estatutos del partido Podemos, funciona bajo cierto grado de autonomía y soberanía desde el año 2014, lo que les permite definirse como uno de los círculos más antiguos (constituido el 14 de junio) y fuertes de Barcelona, y como un espacio para “(...) empoderar a la ciudadanía, para que participen más en el futuro político y para (...) cambiar a la sociedad y al modelo socioeconómico que tenemos” (Diario de campo 20/04/2016).

## **Funcionamiento democrático**

El Círculo de Sant Martí funciona de manera abierta y transparente, facilitando la participación de las personas interesadas, especialmente en la convocatoria de sus reuniones y asambleas. Ambas instancias se convocan semanalmente con una orden del día que resume brevemente los temas a tratar y discutir en cada encuentro, los cuales son fijados en un horario y espacio determinados (en este caso, los días miércoles de 19:30 a 21:30 horas en el Centro Cívico de Sant Martí). La convocatoria se realiza principalmente a través de redes sociales, como el canal de Telegram de *Podemos Sant Martí Informa* y la página de Facebook *Podem Districte Sant Martí Barcelona*.

Por otra parte, la dinámica de trabajo que se propone es asamblearia, en cada instancia una persona dinamiza los turnos de palabra y los tiempos, mientras que otra toma nota en acta de lo tratado y de los acuerdos alcanzados. Si bien ambas funciones se deberían desempeñar de forma rotatoria en el grupo, no siempre es así, ya generalmente es la misma persona la que dinamiza, mientras entre otras pocas se turnan cada semana para tomar acta. La dinamización cumple la tarea fundamental de asegurar los tiempos de cada intervención, de modo de facilitar la participación de todos y todas las asistentes.

En general se fomenta el consenso en la toma de decisiones y cuando éste no se alcanza se propone una votación por mayoría simple al finalizar la reunión. En algunos casos son los propios participantes quienes solicitan la realización de la votación ante el desacuerdo con otras participantes.

Los portavoces del círculo, quienes actúan como moderadores, no siempre aseguran que todas las posiciones existentes en los debates puedan ser expresadas. Éstos se encuentran en una posición de autoridad dentro de las reuniones y asambleas, lo que es necesario problematizar, más aún a la hora de expresar y escuchar opiniones en algunos de los debates.



Al finalizar las reuniones y/o asambleas, no siempre se cuenta con tiempo suficiente para cerrar los acuerdos, sin embargo, éstos se van expresando en voz alta durante todo el desarrollo del encuentro. Además, se materializan en las actas de reuniones y asambleas que son siempre de carácter público y que se pueden encontrar en el enlace de transparencia de la página web del Círculo: *podemdistrictesantmarti.org/es/*. Allí también se pueden encontrar las órdenes del día y otros documentos de interés.

En el caso del Círculo de Sant Martí, las reuniones y asambleas son numerosas (con una participación aproximada de 30 personas), por lo que se establecen grupos y/o comisiones de trabajo para mejorar su funcionamiento. Dichos grupos y comisiones desarrollan las tareas acordadas y realizan propuestas de trabajo al círculo. Sin embargo, surgen tensiones a la hora de definir si su funcionamiento es autónomo o si deben seguir las orientaciones de los portavoces.

## **Interpretación de resultados**

### **Estructura y organización**

A través de la coordinación de sus círculos, el modelo de Podemos representa una nueva forma de organización y participación política que no encontramos en otros partidos tradicionales. No obstante, reconocemos que existe cierta relación entre la estructura organizativa de los círculos territoriales y de las asambleas de barrios, es decir, entre Podemos y el movimiento social 15-M. El vínculo entre ambos es parcial y no está institucionalizado, aun cuando Podemos se reconozca como el instrumento político que le faltó al movimiento y como la entidad que puede continuar con las famosas consignas: “lo llaman democracia y no lo es” o “no nos representan” (Martín, 2015: Álvarez & Calvo, 2015).

Siguiendo a Melucci (1999), Podemos podría considerarse como un nuevo movimiento político que actúa para transformar los canales de participación política tradicionales a través de los círculos, revitalizando el espacio territorial y democratizando ciertos procesos decisionales. O, desde el punto de vista de Kitschelt (2006), podría considerarse un partido-movimiento, reconociendo que los rasgos organizativos del partido Podemos son similares a los de un movimiento social, sobre todo en lo que refiere a su estructura, la cual es más horizontal y menos jerárquica que la de otros partidos tradicionales, y a los procedimientos internos de tipo participativo.

Por el contrario, y a diferencia de lo que sucede en un movimiento social, esta formación política compite en el arena electoral, circunscribiéndose a un espacio especial para hacer política, el partido, sin que ello impida que recurran a formas de acción colectiva propias de movimientos sociales (Martín, 2015). “Tenemos que salir a la calle (...) aquí habría que salir todos los días, esta no es la Europa de la Dictadura y de las Elites (...) sacar la información a la calle... en Sant Martí se están haciendo cosas” (Diario de campo 20/04/2016).

Entendemos que el círculo se identifica con un lugar determinado e institucionalizado en la política española (Podemos), más aún cuando observamos que la gran mayoría de sus miembros están afiliados al partido. Éstos corren el riesgo de que el Círculo del Distrito de Sant Martí se transforme en un proyecto cerrado y jerarquizado, considerando, por ejemplo, el constante reemplazo de la participación de los miembros por la de sus portavoces (o líderes). Todavía se hace necesario alcanzar un modelo organizacional más abierto que permita la inclusión y toma de decisiones de todos y todas las participantes del círculo, considerando las desigualdades (género, etéreas, etc.) presentes en las relaciones sociales.

Al mismo tiempo, el círculo –como un lugar de la política– corre el riesgo de la institucionalización, es decir, de estabilizarse en las formas tradicionales de la política y adquirir regularidades que amenacen su diversificación en el ámbito territorial (Tapia, 2009). Así lo reconocen los propios miembros del Círculo de Sant Martí: “(...) ya tenemos 69 diputados en el parlamento español y el periodo electoral ya ha pasado, el círculo debe volver a sus orígenes, a trabajar con el barrio y el distrito... llevar las inquietudes del distrito al Ayuntamiento y a la Generalitat” (Diario de campo 20/04/2016).

Por otro lado, se han trazado documentos desde los niveles más altos de dirección del partido, como los aquí analizados, para la constitución y funcionamiento de los círculos, amenazando al protagonismo social y a la auto-organización de las agrupaciones conformadas en los distintos distritos y barrios. Si bien reconocemos las dificultades presentes en el modelo organizativo, nos mostramos optimistas ante la idea de los círculos como espacios centrales de activación política, espacios abiertos a la deliberación y participación de la comunidad, capaces de articular las demandas y necesidades específicas de cada territorio, como en Sant Martí, para la transformación social.

### **Imaginario social<sup>3</sup> de la política**

Podemos pretende ser un instrumento político para la recuperación de la soberanía popular y, por lo tanto, para la democratización de la sociedad española. A partir de distintas significaciones sociales se cuestiona la reproducción del orden social, a través de la crítica a la política tradicional llamada “vieja política”<sup>4</sup>. Así, una de las principales ideas que

---

<sup>3</sup> Los imaginarios sociales son aquellas subjetividades que median la vida colectiva, que están entreveradas en el hábitus de una población, y a través de los cuales los individuos entienden sus identidades y su lugar en el mundo (Parameshwar, 2002; Calhoun, 2002; Bakso, 1991. En Tejera, 2009).

<sup>4</sup> La vieja política está más cercana a tradiciones del populismo centralizador propio de los partidos de masa del siglo XIX o también llamados partidos-atrapatodo (Calle, 2015).

constituyen el imaginario sobre la política en las personas que participan en el Círculo de Sant Martí es la idea de “una nueva forma de hacer política”, idea presente en las elecciones municipales y en las recientes elecciones generales en España.

Hacer nueva política es “(...) ayudar a que sean las propias personas las que participen en la solución de sus problemas” (Guía orientativa para círculos). Es empoderarlas en un ejercicio constante de aproximación a la realidad de cada territorio y de sus demandas, maximizando la participación de la ciudadanía<sup>5</sup>: “Es importante que estemos al lado de la gente y al lado de la gente es al lado de sus problemas (...) coger un problema del barrio y llevarlo al parlamento, a la máxima institución de Cataluña” (Diario de campo 20/04/2016).

“(...) el núcleo más importante es la asociación de vecinos. Para actuar como Podemos, ir a los problemas del barrio y atacar uno o dos, no podemos ser arbitrarios (...) detectar qué problemáticas hay y dirigirnos a esas entidades y presentarnos como Podemos” (Diario de campo 20/04/2016).

Asimismo, es “construir colectivamente una solución a los problemas sociales” (Guía orientativa para círculos, Podemos), lo que trae a colación la idea de derechos democráticos, es decir, la idea de que los derechos sólo pueden ser ejercidos de manera colectiva. Y también la idea radicalizada de la democracia visible en la construcción asamblearia de los círculos orientada tanto a lo institucional, como a lo local y los barrios desde “abajo”.

En contraste, la “vieja política” no crea democracias fuertes, ya que no considera las desigualdades ni el poder social como cuestión necesaria para toda transformación social (Calle, 2014). Ésta no fortalece a la ciudadanía y es espectadora de lo que viene de “arriba”,

---

<sup>5</sup> Se considera la ciudadanía al conjunto de prácticas político-culturales que, aunadas a las obligaciones y derechos de carácter legal, político y social, definen la relación de un individuo con el Estado y su comunidad (Tejera, 2009).

actuando muchas veces en base al proselitismo electoral y configurando así las formas de actuación política:

Eso está en el ADN político de cualquier sindicato u organización social, ahora sale la palabra empoderar (...) si el partido nuevo no se tiende a la ciudadanía quedará siempre reducido donde está, no es nueva política. Si no hacemos el trabajo que dijo el compañero, salir hacia afuera, seguiremos en el círculo, es proselitismo (Diario de campo 20/04/2016).

Vemos al círculo como una forma de política que problematiza la reproducción del orden social, apostando por el cambio de la sociedad española, y también como una forma de organización que critica las formas tradicionales e institucionalizadas de hacer política y el propio ejercicio del poder político.

Sostenemos que el círculo se transforma en un espacio político no tradicional, capaz de politizar lugares como el Distrito de Sant Martí y de deslegitimar las desigualdades sociales, como las que venían ocurriendo en el territorio. Sus miembros, en un intento de cambiar su lugar político y social, también están cambiando el lugar de la política. Éstos se reconstituyen en la capacidad de auto-organización y de producción de otro sentido u orden, renovando, al mismo tiempo, imaginarios sociales sobre la política que tienen como horizonte la participación, deliberación y voluntad de vincular los círculos a la realidad social de cada territorio, dando lugar a la idea de democracias fuertes.

Por otra parte, la idea de “una nueva forma de hacer política” se caracteriza por la diversidad de modos de pertenencia. No obstante, esto trae algunas tensiones a las participantes que intentan construir una identidad colectiva y diferenciarse de otras formaciones y partidos políticos. Específicamente en el caso de Barcelona ocurre el

fenómeno de la doble militancia, es decir, los miembros del Círculo de Sant Martí son, por un lado, de Podemos, y por otro de Barcelona en Comú.

Aun cuando se reconocen más similitudes en el funcionamiento asambleario que diferencias ideológicas entre ambos, surge la necesidad de generar un discurso propio en la ciudad: “crear un discurso de ciudad en nuestro nombre Podemos” (Entrevista a militante de Podemos y BEC. Barcelona, 2016). Y, a partir de ahí, de articular el orden social y político a través de formas políticas como los círculos y, por otro lado, el partido Podemos.

### **Consideraciones finales**

Pensar hoy en la política y en la naturaleza diversa de las nuevas luchas sociales es indispensable en el contexto actual de crisis económica, política y social de las sociedades contemporáneas. El Círculo de Sant Martí se convierte en un espacio de activación política y de politización de lo social que canaliza el interés de los ciudadanos por lo público a través de una lógica de trabajo asamblearia. Este espacio para la participación también contribuye a la proliferación de nuevos actores políticos que, desde distintos lugares y posiciones, se articulan por un objetivo común: el cambio social. Uno de los elementos que caracteriza la lucha del Círculo de Sant Martí es la pluralidad de posiciones y modos de pertenencia, por lo cual, siguiendo a Mouffe (1999), reconocemos en esta formación política cierto grado de apertura y ambigüedad en la manera de articular a las participantes.

Por otra parte, la legitimidad de esta propuesta organizativa se juega cuando es indispensable alcanzar un funcionamiento más democrático al interior del círculo y, por otro lado, ante la necesidad de impulsar la democratización de la vida pública maximizando las oportunidades de participación de la ciudadanía. En este sentido, no todas las personas llegan al Círculo de Sant Martí y éste todavía debe ser capaz de recoger las demandas y necesidades

materiales concretas en el territorio, como un paso imprescindible en los procesos locales de democratización y de fortalecimiento para el cambio social.

No obstante, los círculos de Podemos representan una novedad en las formas de participación política tradicionales y en las formas de expresión de la democracia. En efecto, desde estas nuevas formas organizativas se pueden impulsar nuevas dinámicas de auto-organización de la sociedad civil y facilitar procesos de organización en los territorios para dar respuestas colectivas a los problemas.

Asimismo, permiten la emergencia de la acción política, ya que son capaces de producir un nosotros (“nosotros Podemos”, “nosotros, Círculo de Sant Martí”) que comparte una configuración ideológica alternativa (“una nueva forma de hacer política”) que entra en conflicto con la existente (“la vieja política”). Además, permiten cuestionar los significados sociales dominantes en relación a la política que delinean su imaginario, siendo el ejercicio de la política un espacio de negociación donde se entrecruzan imaginarios de la nueva y vieja política en el Círculo de Sant Martí, un espacio de esperanza y utopía para muchos y muchas.

Por otro lado, Podemos exhibe gran parte de las características de los populismos de izquierdas. El partido está representado por Pablo Iglesias, su máximo referente, quien maneja un discurso político caracterizado por tres ejes: (1) Una crítica a la política española, marcada por una corrupción sistemática para favorecer los intereses de pocos, (2) la denuncia de una mala práctica de la democracia por parte de esta oligarquía y (3) la proliferación de instituciones que no han sido elegidas por los ciudadanos, quitando soberanía al estado (Aguilera, 2017). Si bien el discurso político resuena, la importancia radica en la forma en la que los mensajes de este partido son comunicados: “Podemos lucha con propuestas diferentes y medios diferentes. Podemos reconocer que tiene un estilo de actuación y comunicación

distinto al de los partidos tradicionales y pretende desterrar del poder a la viejas élites” (Uribe, 2017, p.224).

El partido prioriza en su programa la participación ciudadana en eventos, encuentros y actos que representen y simbolizen la recuperación de la soberanía democrática por parte del pueblo español, a través de los denominados círculos de Podemos (Principios Políticos Podemos, 2016). Esta forma de organización emplea una estrategia política que involucra a los ciudadanos en municipalidades con participación política y en aquellas donde aún no nacen candidaturas, impregnando el discurso y generando redes de vinculación.

Así y todo no podemos dejar de reconocer que estos nuevos espacios de organización no han estado exentos de inconvenientes. Por ejemplo, en noviembre de 2017, los círculos de Cataluña pidieron al Consejo Ciudadano Estatal de Podemos convocar a una Asamblea Ciudadana para que la dirección de Albano Dante abandonara funciones. Lo acusaban de negociar candidaturas conjuntas con los independentistas (Público, 2017; Ok Diario, 2017; Confidencial, 2018).

Pese a la dimisión de Dante, la crisis en los círculos de diversas localidades catalanas, como Hospitalet de Llobregat (Barcelona), Granollers (Barcelona), Figueras (Gerona), Lloret de Mar (Gerona), Torredembarra (Tarragona) y Lérida, acusaban a la dirección estatal de Podemos de mantener un régimen autoritario (Público, 2017; Ok Diario, 2017; Confidencial, 2018). Numerosas notas de prensa señalan que durante los últimos años el método participativo y la horizontalidad que caracterizaron a los círculos en sus inicios empezaron a debilitarse:

La dirección ya no cuenta con las propuestas de los círculos. Los documentos y conclusiones que surgen de las asambleas ciudadanas no están siendo tomados en



cuenta por la cúpula del partido. Acusan al equipo de Pablo Iglesias de tomar ahora las decisiones de forma unilateral y sin contar con las bases (El Confidencial, 2015).

En ese sentido, diversos medios de comunicación españoles han recopilado testimonios de militantes del partido y miembros de los círculos ciudadanos, quienes después de varios meses se desencantaron de los propósitos iniciales por los que fueron creados.

Por tanto, se hace difícil extrapolar a partir de este caso propuestas explicativas válidas para la totalidad de los círculos de Podemos. Sin embargo, creemos que la observación en este caso muestra algunos elementos a tener en cuenta en el análisis de los círculos y que el estudio de éste, a su vez, puede ayudar en el análisis de las nuevas organizaciones y formaciones políticas. Habrá que ver cómo continúa evolucionando el fenómeno de los círculos y su despliegue territorial, especialmente en Barcelona, dado el mayor pluralismo existente a nivel de partidos y organizaciones políticas. Nos encontramos ante un fenómeno en constante movimiento y sólo el paso del tiempo nos dirá sus resultados. El trabajo del Círculo de Sant Martí continúa en marcha en este distrito y todavía tiene mucho por hacer.

Finalmente, tenemos la esperanza de que, a través de esta investigación, de una u otra forma se reivindique el conocimiento local, a través del estudio de una organización de base y del poder popular para la transformación. Éste puede considerarse un intento de poner el conocimiento de nuestra disciplina, la psicología social, al servicio de un cambio emancipador (Ibáñez, 1993), a la vez de permitir el diálogo con otros conocimientos que provienen de lo local y de las voces populares, “las voces de las participantes de Sant Martí” que se articulan en el círculo territorial (Flores, 2008).

Acompañamos nuestra voluntad emancipadora con el cuestionamiento de nuestra propia práctica de producción de conocimientos durante todo este proceso investigativo y de

escritura, así como con el acercamiento a lo social (más que al individuo) como entidad constituyente y constituida por personas en relaciones cambiantes y dinámicas (Fernández, 2006). Siguiendo a Isabel Piper (2006), “buscamos producir debates problematizadores que reflexionen sobre el tipo de realidad social que nuestras prácticas construyen, lo que implica generar nuevas prácticas y por lo tanto abrir nuevos sentidos, producir nuevas realidades” (En Fernández 2006, p. 05).

### Referencias

- Agar, M. (2006): An ethnography by any other name. *Qualitative Social Research*, 7(4).  
doi: <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-7.4.177>
- Aguilera, J. (2017). Las razones del éxito de PODEMOS: populismo, comunicación audiovisual y marketing político. *Anagramas -Rumbos y sentidos de la comunicación-*, 15(30), 65-80. doi: <https://dx.doi.org/10.22395/angr.v15n30a3>
- Álvarez, I. & Calvo, K., (2015). Limitaciones y exclusiones en la institucionalización de la indignación: del 15-M a Podemos. *Res*, 24, 115–122. Recuperado de <http://www.fes-sociologia.com/files/res/24/08.pdf>
- Badiou, A. (2000). Conferencia del día 24 de abril de 2000. Recuperado de <http://www.grupocontecimiento.com.ar/documentos/documentos.htm>
- Basalla, G. (1991). *La evolución de la tecnología*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Butler, J. (2002a). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del 'sexo'*. Barcelona: Paidós.
- Calle, A. (2015). Podemos y el auge municipalista. Sobre partidos, ciudadanía y vieja política. *Empiria, Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 32, 169-190. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5193700>

- Calle, A. (2014): De los partidos ciudadanía a los círculos sociales - Podemos en la encrucijada. Recuperado el 24 de octubre del 2016 de <http://www.tercerainformacion.es/antigua/spip.php?article73971>
- Castells, M. (2001): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen I*. Madrid. Alianza Editorial.
- Cisneros-Puebla, C., Faux, R., & Mey, G. (2004). Investigadores Cualitativos - Historias Dichas, Historias Compartidas: Narración de La Investigación Cualitativa. Introducción Al Volumen Especial: Entrevistas FQS I. *Forum Qualitative Sozialforschung* 5(3). doi: <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-5.3.547>
- Cruz, M. A., Reyes, M. J., & Cornejo, M. (2012). Conocimiento situado y el problema de la subjetividad del investigador/a. *Cinta de Moebio*, 45, 253–274. doi: 10.4067/S0717-554X2012000300005
- Díaz, A. & Velasco, H. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Madrid: Trotta.
- El Confidencial (2018). *Podemos se instala en el desencanto: "A muchos círculos ya no viene casi nadie"*. Recuperado el 6 de febrero de 2019, de [https://www.elconfidencial.com/espana/2018-11-18/desencanto-podemos-circulos-pablo-iglesias-carmena\\_1653050/](https://www.elconfidencial.com/espana/2018-11-18/desencanto-podemos-circulos-pablo-iglesias-carmena_1653050/)
- El Confidencial (2015). *Los Círculos de Podemos están en crisis*. Recuperado el 6 de febrero de 2019, de <https://www.elconfidencialdigital.com/articulo/politica/Circulos-Podemos-crisis/20150904140133078526.html>
- Ema, J. (2006). Del sujeto a la agencia. Un análisis psicosocial de la acción política (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Fernández, R. (2006). Investigación cualitativa y psicología social crítica en el Chile actual:

Conocimientos situados y acción política. *Forum Qualitative Sozialforschung* 7(4). Doi:

<http://dx.doi.org/10.17169/fqs-7.4.163>

Flores, B. (2008). Investigar desde la psicología: diálogos con la filosofía política, la ética y

la música. *Polis*, 4(1), 145-162. Recuperado de

<http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v4n1/v4n1a6.pdf>

Foucault, M. (1991). *Microfísica del poder*. Madrid: La piqueta.

Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa

Hermet, G. (2003). El Populismo como concepto. *Revista de Ciencia Política*, XXIII (1), 5-

18. Recuperado de, <http://www.redalyc.org/pdf/324/32423101.pdf>

Hernández, N. (n.d.). Análisis de la ideología desde la teoría del discurso de Ernesto Laclau.

*Flacso, Mexico*, 1-16. Recuperado de,

[https://www.academia.edu/931210/An%C3%A1lisis\\_de\\_la\\_ideolog%C3%ADa\\_desde\\_la\\_teor%C3%ADa\\_del\\_discurso\\_de\\_Ernesto\\_Laclau](https://www.academia.edu/931210/An%C3%A1lisis_de_la_ideolog%C3%ADa_desde_la_teor%C3%ADa_del_discurso_de_Ernesto_Laclau)

Ibáñez, T. (1993). La dimensión política de la psicología social. *Revista Latinoamericana de*

*Psicología*, 24(1), 19-34. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80525102.pdf>

Ibáñez, T. (2001). ¿Fondear en la objetividad o navegar hacia el placer? *Revista Athenea*

*Digital*, 37(1), 31-37. Recuperado de <http://atheneadigital.net/article/view/n0-ibanez/3-pdf-es>

Íñiguez, L. (2014). Moviments socials: conflicte, acció col·lectiva i canvi social, 5-62.

Universitat Oberta de Catalunya.

Javaloy F., Rodriguez A. & Espelt, E. (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos*

*sociales. Un enfoque psicosocial*. Madrid: Prentice Hall: Madrid.

Jiménez C (2006). Acción colectiva y movimientos sociales. Nuevos enfoques teóricos y

metodológicos. *En VII Congreso de la Asociación latinoamericana de sociología rural*.

*La cuestión rural en américa latina: exclusión y resistencia social*. Quito, noviembre 2006.

Kitschelt, H. (2006). Movement Parties. En Katz, R. & Crotty, W. (Eds.), *Handbook of Party Politics*. Londres: Sage.

Lazzarato, M. (2000). Del biopoder a la biopolítica. *Revista Multitudes*, 1–11. Recuperado de <http://www.multitudes.net/Del-biopoder-a-la-biopolitica/>

Martín, I. (2015). Podemos y otros modelos de partidos-movimientos. *Revista Española de Sociología*, 24, 107–114. Recuperado de <http://www.fes-sociologia.com/uploads/public/PDF%20RES.pdf>

Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: Centro de Estudios Sociológicos.

Montero, M. (2001). Ética y Política en Psicología: Las dimensiones no reconocidas. *Revista Athenea Digital*, 10 (1), 1–10. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1226775.pdf>

Mouffe, C. (1999). *El Retorno de lo Político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo y democracia radical*. Buenos Aires: Paidós.

Nadai, E., Faux, R., & Meader, C. (2005). Fuzzy Fields. Multi-Sited Ethnography in Sociological Research. *Forum Qualitative Sozialforschung* 6(3). doi: <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-6.3.22>

Ok Diario (2017). *Podemos Lérida dimite en bloque y acusa a Iglesias de aplicarles “el 155 al más puro estilo”*. Recuperado el 6 de febrero de 2019, de <https://okdiario.com/espana/podemos-lerida-dimite-bloque-acusa-iglesias-aplicarles-155-mas-puro-estilo-dictatorial-1526756>

- Podemos. (2017). *Plan 2020, ganar al Partido Popular, gobernar España*. Recuperado el 20 de octubre de 2017, de [https://pabloiglesias.org/wp-content/uploads/2017/01/Plan\\_2020\\_def.pdf](https://pabloiglesias.org/wp-content/uploads/2017/01/Plan_2020_def.pdf)
- Podemos (2016). *Principios políticos*. Recuperado el 14 de abril de 2017 de, [https://podemos.info/wp-content/uploads/2016/03/Documento\\_politico\\_Podemos-cast.pdf](https://podemos.info/wp-content/uploads/2016/03/Documento_politico_Podemos-cast.pdf)
- Público (2017). Círculos de Podemos en Catalunya piden a la dirección que Fachín y su equipo abandonen el liderazgo de Podemos. Recuperado el 14 de abril de 2017 de, <https://www.publico.es/politica/circulos-catalunya-piden-direccion-fachin-equipo-abandonen-liderazgo-podem.html>
- Ruíz, J. (1996/2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Salinas, J. & Gómez, J. (2018). Partidos-movimientos en la red: el caso de Podemos. En Salinas, J. & Gómez, J (Eds.), *la investigación cualitativa en la comunicación y sociedad digital: nuevos retos y oportunidades*. Zaragoza: Ediciones Egregius.
- Subirats, J. (2015). Todo se mueve. Acción colectiva, acción conectiva. Movimientos, partidos e instituciones. *Revista Española de Sociología*, 24, 123-131. Recuperado de [www.fes-sociologia.com/files/res/24/09.pdf](http://www.fes-sociologia.com/files/res/24/09.pdf)
- Tapia, I. (2009). Movimientos sociales, movimientos societales y los no lugares de la política. *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO (nº 11)
- Tejera, H. (2009). Prácticas políticas, imaginarios y ciudadanía: las disonancias entre cultura y democracia en la ciudad de México. *Revista Mexicana de Sociología*, 71(2), 247-285. Recuperado de <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2009-2/RMS009000202.pdf>

- Tirado, F. J., & Mora, M. (2002). El espacio y el poder: Michel Foucault y la crítica de la historia. *Espiral, Estudios Sobre Estado Y Sociedad*, 25(25), 11–36. Recuperado de <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/espiral/espiralpdf/Espiral%2025/11-36.pdf>
- Uribe, A. (2017). El populismo como vanguardia del desencanto político en Europa: el fenómeno «Podemos» en España., *Revista de Estudios Políticos*, 177, 213-255. doi: <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.177.07>

*Recepción: 9 de mayo 2019*

*Última modificación: 23 de julio 2019*

*Aceptación final: 25 de julio 2019*